



**UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE  
DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

**MODALIDAD COMPLEXIVO PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO  
DE LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGÍA**

**CASO DE ESTUDIO**

**ESTRATEGIA METACOGNITIVAS PARA ESTUDIANTE CON  
DIFICULTADES EN LA COMPRESIÓN LECTORA Y NARRATIVA  
DE TEXTOS DE 5TO EGB**

**AUTORA**

**KAREN STEPHANY GONZÁLEZ VILLAO**

**GUAYAQUIL**

**2024**

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

### CASO DE ESTUDIO

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

2

repositorio.uniautonoma.edu.co

Fuente de Internet

1%

3

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

*Gerdaia González*

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 1  |
| Descripción del tipo del caso asignado. ....   | 3  |
| Antecedentes .....   | 3  |
| <i>Contexto Personal</i> .....   | 3  |
| <i>Contexto Familiar</i> .....   | 4  |
| <i>Contexto Escolar</i> .....  | 4  |
| <i>Contexto Social</i> .....   | 5  |
| Pregunta Científica.....   | 5  |
| Objetivo general: .....  | 5  |
| Objetivos específicos:.....  | 5  |
| II. ANÁLISIS .....   | 6  |
| <i>Ficha de observación</i> .....  | 6  |
| <i>Entrevista</i> .....  | 6  |
| <i>Aplicación de Test</i> .....  | 7  |
| Análisis de los resultados obtenidos .....   | 7  |
| <i>Ficha de Observación</i> .....  | 7  |
| <i>Entrevistas</i> .....   | 7  |
| Análisis de los test .....   | 8  |
| <i>Análisis Aplicada Prolec- R</i> .....   | 8  |
| <i>Análisis Aplicada de Prueba comprensión lectora de complejidad progresiva (CLP)</i> ..... | 8  |
| Diagnóstico presuntivo .....   | 9  |
| III. PROPUESTA .....   | 10 |
| Título de la Propuesta: .....  | 10 |
| Objetivo:.....   | 10 |
| Desarrollo de la Propuesta: .....  | 10 |
| IV. CONCLUSIONES .....   | 14 |
| V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....   | 15 |
| ANEXOS .....   | 18 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Fácil).....    | 11 |
| Tabla 2. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Medio) .....   | 12 |
| Tabla 3. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Difícil) ..... | 13 |

## I. INTRODUCCIÓN

El propósito de este caso es abordar la dificultad que presenta un estudiante en la comprensión lectora a través de la mediación. Dada la importancia del aprendizaje para dicho estudiante, se requiere un apoyo educativo específico para favorecer su potencial académico.

Según el doctor Reimers, de la Universidad de Harvard, la pandemia ha causado un desfase educativo a nivel mundial (UdeG, 2020). Igualmente, Ecuador no es la excepción, donde las dificultades de aprendizaje son persistentes en la educación básica general, afectando a todas las etapas de adquisición de conocimientos. Por tanto, es crucial que las generaciones actuales y futuras desarrollen habilidades y estrategias cognitivas para lograr un aprendizaje autónomo.

Se puede empezar por considerar la afirmación de Ramírez (2017) y Garduño (2019), la comprensión lectora implica la capacidad para entender significados sobre la base principal contenida en el texto y establecer nexos con conocimientos anteriores, siendo esencial para el análisis, interpretación e integración del aprendizaje en diversas disciplinas.

Siguiendo la perspectiva de Rojas (2023), la lectura comprensiva va más allá de proporcionar datos, ya que promueve valores, fomenta hábitos positivos, mejora la concentración, favorece la autonomía, refuerza la autoestima del estudiante, enriquece el vocabulario y perfeccionar la expresión oral, contribuyendo al entorno social del alumno. Así, el proceso cognitivo del estudiante se presenta como un pilar esencial sin el cual se dificulta alcanzar la excelencia en todas las áreas curriculares de primaria y secundaria.

Esta problemática se manifiesta en el estudiante como una dificultad que puede interferir en su escolaridad y desarrollo personal. Es decir, la dificultad del alumno para ser consciente, controlar la evolución y entender su estilo de aprendizaje, que es importante sobre todo en contextos virtuales; en los cuales aparece abundante información diversa y heterogénea. Para favorecer la selección y procesamiento de información relevante.

Asimismo, Gargallo et al., (2020), sostienen que la metacognición es un dominio fundamental que proporciona conciencia y control sobre las funciones mentales del

estudiante, permitiéndole analizar y evaluar su proceso de aprendizaje personal, así como resolver los retos que puedan surgir. En este contexto, la madurez cognitiva de un estudiante se manifiesta cuando comprende y trabaja activamente para alcanzar su potencial de aprendizaje.

Pastén (2021), respaldando esta postura, destaca que la madurez en el pensamiento metacognitivo, es fundamental para una buena evolución en la enseñanza-aprendizaje. Este desarrollo permite al estudiante adquirir un conocimiento autónomo.

Tomando como referencia los criterios basados en el “Manual de Diagnóstico y Estadístico” 5ta. Edición (DSM-5) (2013), que manifiesta que uno de los rasgos distintivos de las dificultades del aprendizaje son la falta de habilidades formativas imprescindibles, por ejemplo: leer bien, entender la lectura, entre otras. En este sentido se considerará la relevancia del término “comprensión lectora” como punto de partida para este estudio.

Según Garduño (2019), es una capacidad lingüística que permite interpretar el texto. Sin embargo, a juicio de Ibarra (2020), es una habilidad cognitiva que se desarrolla con la práctica constante, a través de actividades para aumentar la comprensión. Coincidiendo con los autores, este proceso permite adquirir conocimientos, desarrollar habilidades cognitivas.

Este proceso se activa cuando el alumno lee, y acciona su pensamiento para ordenar ideas, entender palabras y considerar argumentos; estimula la imaginación para un aprendizaje más significativo como lo plantea (González, 2019). De acuerdo con lo indicado por Castellanos y Guataquira (2021), en la pobreza de comprensión lectora influyen factores internos y externos. Los factores internos dependen del alumno la motivación, el esfuerzo y la capacidad.

Silva (2021), sostiene que la comprensión lectora se puede mejorar mediante el desarrollo de habilidades como leer activamente, ampliar vocabulario y practicar inferencias. Para ello, es esencial implementar estrategias dirigidas al alumno para minimizar las debilidades en esta competencia. Estas estrategias pueden ser impartidas por tutores, psicopedagogos o padres de familia.

Ejemplo de estrategia como menciona, Castrillón et al., (2020), la metacognición es: El conjunto de procesos mentales dirigidos a la ejecución de tareas o actividades para mejorar la comprensión profunda que se realiza y el control de las estrategias usadas. Su importancia en el ámbito educativo radica en la capacidad para facilitar el aprendizaje significativo, fomentar la autonomía del alumno y proporcionar una clara comprensión.

### **Descripción del tipo del caso asignado.**

Bruno, un estudiante de 9 años en el 5to grado de EGB, presenta dificultades en la comprensión lectora y en el ámbito socio-emocional. En cuanto a la lectura, lee correctamente, pero le cuesta extraer información clave e idea principal de los textos. No le gusta leer en voz alta. Tiene un vocabulario pobre y pocas ideas al expresarse. No tiene problemas con el cálculo básico ni en otras materias.

En cuanto a lo socio-emocional, le gusta asistir a la escuela, pero se desanima con frecuencia pues se siente inseguro con sus compañeros. No tiene una buena relación con su hermana menor. No se observan problemas visuales o auditivos, pero Bruno se distrae con facilidad.

### **Antecedentes**

#### ***Contexto Personal***

Bruno nació a las 38 semanas, el embarazo fue sin complicaciones y la labor de parto mediante cesárea sin inconvenientes, con un peso de alrededor de 3.2 kg. No presentó problemas de desnutrición, fiebres altas o respiratorias, posee sus vacunas al día.

En lo referente al desarrollo de la marcha logra el proceso a los 12 meses. Su balbuceo inicia a los 4 meses, en relación al lenguaje como tal, inicia a la edad típica de 18 meses, mostrando una evolución normal. A su vez, tanto la actividad motora fina como

gruesa y tono muscular en general tuvieron un proceso normal. En cuanto a la lateralidad, Bruno es diestro en ojo, mano y pie.

### ***Contexto Familiar***

Bruno, hermano mayor en un núcleo familiar funcional con ambos padres y dos hermanos menores, mantiene relaciones familiares normales. Es especialmente atento y protector con su hermano menor de 4 años, aunque tiene conflictos ocasionales con su hermana de 5 años.

En la familia, se establecen reglas y jerarquías claras, generando un buen ambiente familiar. No se utilizan premios ni castigos, pero se les llama la atención por su comportamiento. Por lo general, las actividades compartidas son en las noches y fines de semana, como ir al parque, la piscina, ver televisión, que contribuyen a fortalecer el lazo familiar.

La madre, en las noches, dedica poco tiempo a supervisar las tareas escolares y brindar apoyo a sus hijos. Sin embargo, el hermano menor fue diagnosticado con trastorno del espectro autista el año pasado, desviando la atención de los padres hacia sus necesidades especiales. Esto ha debilitado la conexión madre-hijo con Bruno, quien aparentemente siente celos. La situación del hermano menor impide que los padres estén tan disponibles para Bruno como antes.

### ***Contexto Escolar***

Bruno ha tenido una trayectoria escolar marcada por cambios frecuentes de institución educativa. A los 3 años inició la etapa preescolar adaptándose sin problemas, cursó el primer grado de EGB en la misma institución. En segundo grado asiste a otra escuela. En tercer grado, por motivos económicos y de pandemia, se lo vuelve a cambiar de institución, el cambio fue difícil para Bruno, tuvo dificultades para adaptarse a las clases virtuales, no tenía acompañamiento adecuado por parte de sus padres, su rendimiento académico bajó.

Al iniciar cuarto grado se cambió a otra institución, en este período, con clases presenciales, Bruno comienza a tener dificultades para entender y realizar ciertas actividades escolares. Fue promovido a quinto grado, pero el tutor recomendó reforzar sus habilidades de comprensión lectora y se le asignaron tareas para el verano. En la actualidad, continúa teniendo dificultades en quinto grado.

### **Contexto Social**

Bruno muestra un comportamiento educado y se relaciona bien con adultos y niños de su edad. A pesar de esto, su madre señala que le resulta difícil hacer nuevos amigos y a menudo experimenta temor al intentarlo.

Aunque le gusta la escuela debido a la presencia de algunos amigos, su ánimo se ve afectado cuando le dicen que juega mal, manifestando tristeza e inseguridad. En actividades grupales, demuestra ser alegre, evitando comportamientos agresivos hacia sus compañeros. Sin embargo, se frustra y se aísla para llorar cuando propone ser el líder del grupo y no es aceptado, mostrando una vulnerabilidad emocional en estas situaciones.

### **Pregunta Científica**

¿De qué manera un programa de intervención basado en estrategias metacognitivas puede mejorar la destreza lectora de un estudiante de 5to EGB?

### **Objetivo general:**

Diseñar un programa de intervención mediante estrategias metacognitivas para la adquisición de destrezas en la comprensión lectora del estudiante de 5to de EGB.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar las dificultades asociadas al desempeño de la comprensión lectora que tiene el estudiante.
- Proponer actividades apropiadas para las dificultades que presente el alumno.

## II. ANÁLISIS

Con respecto a la metodología, aplicada a este caso de estudio, es de tipo cualitativa con enfoque descriptivo, debido al modo de adquirir, analizar y valorar los datos de manera amplia y segura en tres aspectos: lo personal, la interacción a nivel escolar, familiar, y el proceso académico del estudiante. Por consiguiente, es relevante y útil emplear instrumentos como: la ficha de observación, la entrevista, y en relación a las evaluaciones se aplicaron dos test:

- Batería de evaluación de los procesos lectores revisada (PROLEC-R)
- Prueba Comprensión Lectora de Complejidad Progresiva (CLP)

### ***Ficha de observación***

Es una herramienta fundamental para registrar datos cuya fuente es la observación sistemática. La ficha de observación puede ser de forma estructurada o no estructurada, permite detectar aspectos o situación de manera detallada dentro y fuera del aula de clases, como lo menciona (Arias y Covinos, 2021).

Se llevó a cabo una observación sistemática, en la disciplina de Lengua y Literatura, la cual fue elaborada, con 15 indicadores específicos proyectados para percibir aspectos relevantes del proceso antes de realizar la técnica. Además, la observación se realizó durante el receso. (Ver tabla 1).

### ***Entrevista***

Las entrevistas desempeñan un papel crucial como herramienta técnica en la investigación cualitativa, posibilitando la recopilación de datos específicos y directos sobre un tema (Díaz et al., 2013). En este sentido, se llevan a cabo conversaciones que pueden adoptar la forma de preguntas estructuradas, cerradas o abiertas, involucrando al menos a dos participantes.

Para este estudio se aplicaron dos entrevistas estructuradas, una a la docente guía quien, además, es maestra de la materia de lengua y literatura donde el alumno adquiere

los conocimientos, y la otra a la madre de familia del menor con el fin de recopilar datos para evaluar al estudiante (Ver anexo 2 y 3).

### ***Aplicación de Test***

Se aplicó dos tipos de test PROLEC-R y CLP basándose en las necesidades de Bruno. En cuanto a la batería de PROLEC - R evalúa dificultades de la lectura a través de nueve subescalas y puede ser aplicado en estudiantes de 6 a 12 años (Consejo General en Colegios Oficiales de Psicólogos, s/f). La prueba CLP, comprende dos versiones paralelas A y B. El objetivo de esta prueba es comprobar la evolución del lector controlando los aspectos sintácticos, semánticos y pragmáticos en la medida de lo posible, que según Villanueva (2018), evalúa los ocho niveles de EGB.

### **Análisis de los resultados obtenidos**

#### ***Ficha de Observación***

De los datos de la ficha de observación, se detectó que Bruno no tiene problemas para resolver tareas individuales en el aula. Sin embargo, presenta dificultades en la lectura: no comprende bien lo que lee, le cuesta reconocer deducciones o consecuencias. Generalmente lee rápido y sin valorar la importancia del texto, incluso omitiendo líneas e ignorando los signos de puntuación. Muestra desagrado por la lectura en voz alta, lo que sugiere una posible falta de interés en el tema. Bruno comprende mejor el significado cuando lee despacio y detenidamente textos que le llaman la atención.

Igualmente, se nota como aspecto general, en los momentos del recreo interactúa bien con otros compañeros, especialmente cuando juega al fútbol. No obstante, cuando se siente avergonzado, enfadado o le cuesta entender las ironías y/o desacuerdos de sus iguales, durante el recreo se aísla, se esconde y se pone a llorar ocultándose para que nadie lo vea.

#### ***Entrevistas***

Las entrevistas realizadas a la madre y a la docente de Bruno proporcionan información relevante sobre el estudiante y su contexto. Por un lado, la madre señala que

existen circunstancias que podrían estar afectando a su hijo, como la inestabilidad laboral del padre y el diagnóstico de autismo de su hermano menor. Estos factores podrían estar generando cambios en la dinámica familiar y requiriendo atención adicional de Bruno. Además, la madre menciona que Bruno se ha vuelto un niño muy sentimental y se frustra fácilmente. Finalmente, la madre señala que Bruno ha cambiado de institución educativa constantemente debido a la pandemia y a las dificultades económicas. Esto podría estar afectando su proceso de aprendizaje.

La docente describe a Bruno como un estudiante responsable, interesado en aprender y con apertura hacia sus compañeros. Bruno participa activamente en clase, pero no suele tomar la iniciativa en la lectura oral. Además, muestra inseguridad en situaciones de exposición de trabajo debido a su limitado vocabulario y a la dificultad para expresar ideas de manera clara. También señala que tiene dificultades en la presentación de sus ideas y la comprensión de textos complejos.

## **Análisis de los test**

### ***Análisis Aplicada Prolec- R***

De los resultados obtenidos, se comprueba que Bruno no presenta dificultades en el proceso perceptivo, tiene una leve dificultad en la ruta visual del proceso léxico, dificultades intermedias en el manejo de los signos de puntuación, pero no en la estructura gramatical, Bruno presenta dificultades en la asimilación de significado y la interiorización cognitiva, del proceso semántico. El cual se detalla en la tabla 4 del anexo 4.

### ***Análisis Aplicada de Prueba comprensión lectora de complejidad progresiva (CLP)***

Rendimiento aceptable, ligeramente por debajo del promedio para niños de su edad y escolaridad. Sin embargo, se observan debilidades en habilidades más avanzadas como: analizar el texto en detalle y deducir conclusiones a partir de información implícita en el texto, comprender significados de palabras desconocidas a partir del contexto, extraer ideas principales de textos complejos, sintetizar la información para formar un resumen

adecuado y argumentativo. Los resultados específicos de los subtest V-A(1) y V-A(3), así como V-B(1) y V-B(3) que presentan puntuaciones mínimas, se detallan en la tabla 6 y 7 del anexo 5 y 6.

### **Diagnóstico presuntivo**

En relación a los resultados de las pruebas aplicadas, muestran que el alumno presenta dificultades para comprender la lectura. Estos problemas se evidenciaron en los procesos semánticos, en aspectos como: asimilar significado, realizar inferencias, analizar y sintetizar el texto. Estas deficiencias tienen relación con las características que presenta las dificultades específicas del aprendizaje (DEA), concretamente en la comprensión del texto, como lo establece el DSM-V, en los criterios de diagnóstico (A 2). Es decir, Bruno puede leer un texto con precisión, pero le cuesta entender el sentido global del texto.

### III. PROPUESTA

**Título de la Propuesta:**

Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en un estudiante de 5to EGB.

**Objetivo:**

Fortalecer las destrezas de la competencia lectora del estudiante de 5to EGB.

**Desarrollo de la Propuesta:**

Frente a las dificultades de Bruno, comprobadas en los resultados de las evaluaciones, se propone implementar una guía con estrategias metacognitivas para desarrollar las habilidades en la interpretación del texto. Las estrategias comprenden un sistema para seleccionar, organizar y elaborar información, contiene dificultades (fácil, medio y difícil).

Para evaluar la propuesta: se puede partir de la evaluación inicial de comprensión lectora de Bruno antes de implementar la guía. Esto permite tener un punto de partida para evaluar el progreso de Bruno después de la intervención. Otra posibilidad es hacer un seguimiento de la implementación de la guía, que permitiría identificar los avances de Bruno y realizar los ajustes necesarios en la guía, si fuera necesario. Por último, hacer una evaluación final de la intervención, que permitiría medir el impacto total de la guía en el progreso de Bruno.

Además, se utilizan los siguientes indicadores:

- Porcentaje de aciertos en las pruebas de comprensión lectora.
- Capacidad de Bruno para identificar la información principal de los textos que lee.
- Capacidad de Bruno para relacionar la información de los textos que lee con sus conocimientos previos.

## Estrategias metacognitivas

Tabla 1. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Fácil)

| Estrategia   | Dimensión  | Descripción   | Propósito  |
|--|--|---|--|
| Antes:<br><b>SELECCIÓN</b><br>Buscar ideas<br>Buscar vocabulario | Predicción<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer-Aclarar conceptos</li> <li>Hacer preguntas</li> </ul> | - Observar las imágenes y mencionar lo que se ve. Pensar de qué trata la historia basándose en las imágenes.<br><br>- Subrayar las ideas principales y contestar preguntas  | Responder las preguntas sobre la lectura, como: la idea principal, y detalles concretos. |
| Durante:<br><b>ORGANIZACIÓN</b><br>Producción de esquema.        | Deducir<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Contestar preguntas</li> <li>Vocabulario contextual</li> </ul>     | - Leer las oraciones, luego enumerarlas en el orden correcto de los eventos. (primero, a continuación, luego, después y final)<br><br>- Leer las secuencias (antes / después / mientras) y subraya la respuesta correcta a cada pregunta. | Describir la lectura de forma oral, contar la historia nuevamente,                       |
| Después:<br><b>ELABORACIÓN</b><br>Organizador gráfico.           | Reflexión<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Sintetizar</li> <li>Resumir</li> <li>Parafrasear</li> </ul>      | - Leer los párrafos y enumerarlos en el orden correcto.<br><br>- Leer un cuento corto. Luego, observando los dibujos explicar oralmente con las palabras lo que sucedió en la historia.   | expresándose con un final diferente.   |

**Elaborado por:** González, K. (2024)

Tabla 2. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Medio)

| Estrategia                      | Dimensión   | Descripción  | Propósito  |
|---------------------------------|---|--|--|
| Antes:<br><b>SELECCIÓN</b>      | Predicción  | - Antes de leer un texto académico, realizar preguntas que se espera encontrar en el texto.  | Facilitar textos de interés al alumno.                                   |
| Buscar ideas                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer-Aclarar conceptos</li> </ul>                           | - Comparar la información que se encuentra en el texto con las ideas y conocimientos adquiridos con anterioridad por el lector.  | Relacionar la lectura con conocimientos previos.                         |
| Buscar vocabulario              | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hacer preguntas</li> </ul>                                       |  |  |
| Durante:<br><b>ORGANIZACIÓN</b> | Deducir   | - Leer un texto y subrayar palabras claves para identificar las ideas secundarias que apoyan las ideas principales. Resumir brevemente sobre la lectura y comprender el aprendizaje adquirido. | Buscar detalles contextuales para dar el significado de nuevos términos. |
| Producción de esquema.          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Contestar preguntas</li> <li>● Vocabulario contextual</li> </ul> | -Leer un texto complejo, buscar descripciones contextuales que ayuden a comprender el significado de palabras desconocidas.  |  |
| Después:<br><b>ELABORACIÓN</b>  | Reflexión   | - Leer un capítulo de un libro, crea un mapa conceptual que represente la interacción de los personajes y los sucesos.   | Extraer las ideas principales del texto.                                 |
| Organizador gráfico.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sintetizar</li> <li>● Resumir</li> <li>● Parafrasear</li> </ul>  | - Considerar cómo los elementos y personajes del texto ayudan a desarrollar la trama de la historia o cuento.  |  |

**Elaborado por:** González, K. (2024)

Tabla 3. Desarrollo de la propuesta (Nivel de complejidad – Difícil)

| Estrategia                      | Dimensión   | Descripción   | Propósito  |
|---------------------------------|---|---|--|
| Antes:<br><b>SELECCIÓN</b>      | Predicción  | - Leer un párrafo pequeño sin temática y poner un título que resalte la lectura propuesta.  |  |
| Buscar ideas                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer-<br/>Aclarar<br/>conceptos</li> </ul>                  | - Aplicar una lectura de texto amplió, posteriormente tomar notas principales de la información utilizando palabras claves para la comprensión. | Identificar acciones importantes en el texto para determinar conclusiones, y futuras proyecciones. |
| Buscar vocabulario              | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hacer preguntas</li> </ul>                                       |   |  |
| Durante:<br><b>ORGANIZACIÓN</b> | Deducir   | - Desarrollar un esquema o mapa mental a partir de la información del texto, con las ideas principales y secundarias de interés.                |  |
| Producción de esquema.          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Contestar preguntas</li> <li>● Vocabulario contextual</li> </ul> | - Utilizar lenguaje preciso y conciso para mejorar la comprensión y entendimiento del texto.  |  |
| Después:<br><b>ELABORACIÓN</b>  | Reflexión   | - Explicar oralmente la redacción de la historia con palabras sencillas.  |  |
| Organizador gráfico.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sintetizar</li> <li>● Resumir</li> <li>● Parafrasear</li> </ul>  | - Escribir una síntesis de la información, utilizar parafraseo que resalte argumentos claves y la opinión.                                      |  |

Elaborado por: González, K.

#### **IV. CONCLUSIONES**

En síntesis, es importante resaltar que Bruno presenta algunas dificultades que afectan la capacidad para comprender textos de manera efectiva. Los resultados de las evaluaciones aplicadas a Bruno, que fueron determinantes para llegar a un diagnóstico y posterior intervención, indican las dificultades en el desarrollo del proceso semántico, especialmente en habilidades más avanzadas como el análisis, la comprensión de palabras desconocidas, la identificación de ideas principales y la síntesis. Estas dificultades afectan su rendimiento académico y pueden dificultar su participación en actividades de lectura y escritura, en otras asignaturas.

Además, el alumno presenta problemas socio-afectivos en el ámbito escolar-familiar. Durante las evaluaciones se observan actitudes emocionales inadecuadas, que indica una posible inmadurez emocional. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la inmadurez emocional no podría ser la única causa de las dificultades de aprendizaje del alumno, sino que puede haber otros factores como: la falta de motivación, atención durante el desarrollo de la enseñanza del docente.

Por esta razón, se diseñan estrategias metacognitivas para cooperar al alumno, con el desarrollo de sus capacidades en la comprensión lectora, facilitando herramientas que logren enseñar a Bruno como pensar sobre su propio proceso de lectura y usar estrategias específicas para comprender textos.

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Castellanos Ortiz, M. E., y Guataquira Bernal, C. (2020). Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir. [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020\\_factores\\_causan\\_dificultad.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_dificultad.pdf)
- Castrillón, E., Morillo, S., & Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Ciencias Sociales y Educación, 203-231. Obtenido de [https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias\\_Sociales/article/view/3412/3031](https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/3412/3031)
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., y Arribas, D. (s/f). Resumen de la valoración del test Descripción general. Cop.es. <https://www.cop.es/uploads/PDF/PROLEC-R.pdf>
- Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, y Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en educación médica, 2(7), 162-167. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es).
- Garduño, V. La importancia de la comprensión lectora - INEE. (2019). INEE. <https://www.inee.edu.mx/la-importancia-de-la-comprension-lectora/>

- Gargallo López, B., García-García, F. J., López-Francés, I., Jiménez Rodríguez, M. Á. y Moreno Navarro, S. (2020b). La competencia aprender a aprender: valoración de un modelo teórico|The learning to learn competence: An assessment of a theoretical model. *Revista Española de Pedagogía*, vol. 78, núm. 276, pp. 187-211. <https://doi.org/10.22550/REP78-2-2020-05>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las 109 Personas y Tecnología*, 34. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4778/477865646004/477865646004.pdf>
- Ibarra, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. <http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900>
- Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales-5 (DSM-5),. (2013). Trastornos Específicos del Aprendizaje. DSM-5. <https://docs.google.com/file/d/0B08c1LEUictRN2dVUGNKTHNxaXc/edit?resourcekey=0-pg8HXukNniFJM-luuhzzPg>
- Pastén, L. (2021). Pensamiento metacognitivo, crítico y creativo en contextos educativos: conceptualización y sugerencias didácticas. *Psicología Escolar y Educativa*, v. 25. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2175-35392021220278>.
- Ramirez, L. (2022). La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros. *Observatorio / Instituto Para El Futuro de La Educación*. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017-8-21-la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros/>
- Reimers, F. (2020). Webinar “El aprendizaje de los niños en tiempos de encierro” (@canal44tv) <https://www.gse.harvard.edu/faculty/fernando-reimers>
- Rojas Colque, H. (2023). Metodología de enseñanza aprendizaje para el desarrollo de la lectura comprensiva en estudiantes de 3º de primaria. *Alternancia - Revista De Educación E Investigación*, 5(8), 25–42. <https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/991>

Silva, S. (2021). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular. Polo del Conocimiento, 6(1), 963-977.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2193>

Villanueva Vargas, T. V. (2018). Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva-Forma A, en Estudiantes de Primaria de dos Instituciones Educativas, El Porvenir–2018. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. <https://core.ac.uk/download/pdf/326629745.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Ficha de observación dificultad en la comprensión de la lectura en blanco

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y Apellido del estudiante: |  |
| Grado:                            |  |
| Lugar:                            |  |
| Fecha:                            |  |
| Nombre de la evaluadora:          |  |

**Área: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Con frecuencia; 4 = Siempre**

| <b>FICHA DE OBSERVACIÓN DIFICULTAD EN LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA</b>  |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Omite consonantes finales en la lectura oral.  |   |   |   |   |
| 2. Con frecuencia salta de línea en la lectura.   |   |   |   |   |
| 3. Presenta algún problema para entender bien la información que lee?   |   |   |   |   |
| 4. Emplea una entonación incorrecta y no sigue los signos de puntuación, uniéndolo palabras al momento de leer. |   |   |   |   |
| 5. Cuando realiza la lectura silenciosa mueve los labios cuando lee.  |   |   |   |   |
| 6. Al momento de realizar la lectura silenciosa mueve la cabeza cuando lee.                                     |   |   |   |   |
| 7. Al hacer preguntas para evaluar la información leída, si son tipo test, suele hacer bien, pero si            |   |   |   |   |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| es de deducir una comparación o razonar sobre lo leído suelen fallar.   |  |  |  |  |
| 8. Tiene que leerlo 2 y 3 veces para entender algo.   |  |  |  |  |
| 9. Le cuesta trabajo entender aun cuando la lectura tiene términos conocidos.                                       |  |  |  |  |
| 10. Le cuesta trabajo hacer asociaciones de palabras relacionadas con el contexto.                                  |  |  |  |  |
| 11. Le cuesta comprender el significado de una palabra según el contexto en el que se dice.                         |  |  |  |  |
| 12. Lee muy rápido, de forma atropellada comiéndose: palabras, frases, e incluso líneas.                            |  |  |  |  |
| 13. No le gusta la lectura oral y si puede no lo hace.  |  |  |  |  |
| 14. Se le dificulta identificar la idea principal del texto.  |  |  |  |  |
| 15. A la hora de hacer las actividades se distrae con estímulos irrelevantes, no prestando atención a los detalles. |  |  |  |  |

**Elaborado por:** González (2024)

**Anexo 2: Preguntas para la entrevista a la madre**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y Apellido del estudiante: |  |
| Grado:                            |  |
| Lugar:                            |  |
| Fecha:                            |  |
| Nombre de la evaluadora:          |  |

¿Cómo fue el embarazo, cuáles fueron las circunstancias del parto, hubo alguna complicación durante el proceso?

---

---

---

¿Con quienes vive el niño?

---

---

¿Cuándo inició el proceso de la marcha y a hablar?

---

---

¿Existe algún inconveniente en el desarrollo de su hijo?

---

---

¿Cómo es la relación del niño con los otros integrantes de la familia?

---

---

¿Ha cambiado de Institución Educativa, cuantas veces?

---

¿Cómo es el desempeño del niño en la institución educativa?

---

---

¿Cuáles son las actividades recreativas como familia y cómo es la dinámica familiar?

---

---

¿Cómo se relaciona con las demás personas en el ámbito comunitario?

---

---

¿Ha habido algún cambio significativo en su vida personal que podría estar influyendo en su desempeño?

---

---

**Anexo 3: Preguntas para la entrevista a la docente**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Nombre y Apellido del estudiante: |  |
| Grado:                            |  |
| Lugar:                            |  |
| Fecha:                            |  |
| Nombre de la evaluadora:          |  |

¿Cómo describiría al estudiante, cómo es la relación alumno-docente en y cómo se desenvuelve con sus compañeros, tanto dentro como fuera del aula?

---

---

---

¿Cuáles son las motivaciones y las estrategias didácticas que emplea para favorecer el desarrollo armónico de los alumnos durante sus clases?

---

---

---

¿Cómo evalúa el proceso de aprendizaje del estudiante?

---

---

¿Cómo describe la capacidad del alumno para mantener la atención en las actividades realizadas en clase y con qué facilidad tiende a distraerse durante dichas actividades?

---

---

¿Cuáles son las habilidades y debilidades del alumno?

---

---

¿Cómo es el rendimiento académico general del estudiante y si presenta algún problema para entender bien la información que lee?

---

---

En las actividades en clase: ¿participa en discusiones orales, respeta el turno en el momento de participar?

---

---

¿Muestra desagrado por la lectura oral? ¿Por qué?

---

---

¿Se le dificulta vocalizar rápidamente?

---

---

¿Cómo se muestra el alumno al hablar frente al grupo cuando expone un tema, tiene fluidez, como es su vocabulario?

---

---

¿Se le dificulta recordar una palabra precisa?

---

---

Durante las actividades en clase ¿Cuándo son grupales ha mostrado una actitud de respeto hacia sus compañeros, interactúa sin problema en ellas?

---

---

¿Qué medidas se han tomado para mejorar su comprensión lectora?

---

---

¿Ha hecho algún comentario al DECE respecto a la capacidad para analizar la información leída del niño?

**Anexo 4:** Análisis de resultados PROLEC-R

**Tabla 4.** Resumen de puntuación - PROLEC-R

| <b>ÍNDICES PRINCIPALES</b> |                          |                  |                          |
|----------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| <b>ÍNDICE</b>              | <b>PRUEBA</b>            | <b>CATEGORÍA</b> | <b>HABILIDAD LECTORA</b> |
| <b>NL</b>                  | Nombre de letras         | N                | BAJA                     |
| <b>ID</b>                  | Igual – diferente        | D                | -                        |
| <b>LP</b>                  | Lectura palabras         | N                | BAJA                     |
| <b>LS</b>                  | Lectura pseudopalabras   | D                | -                        |
| <b>EG</b>                  | Estructuras gramaticales | N                |                          |
| <b>SP</b>                  | Signos de puntuación     | DD               | -                        |
| <b>CO</b>                  | Comprensión oraciones    | D                |                          |
| <b>CT</b>                  | Comprensión textos       | DD               |                          |
| <b>CR</b>                  | Comprensión oral         | D                |                          |

| <b>ÍNDICES DE PRECISIÓN</b> |                        |                  |
|-----------------------------|------------------------|------------------|
| <b>ÍNDICE</b>               | <b>PRUEBA</b>          | <b>CATEGORÍA</b> |
| <b>NL</b>                   | Nombre de letras       | ¿?               |
| <b>ID</b>                   | Igual – diferente      | N                |
| <b>LP</b>                   | Lectura palabras       | DD               |
| <b>LS</b>                   | Lectura pseudopalabras | DD               |
| <b>SP</b>                   | Signos de puntuación   | DD               |

| ÍNDICES DE PRECISIÓN |                        |           |
|----------------------|------------------------|-----------|
| ÍNDICE               | PRUEBA                 | CATEGORÍA |
| NL-V                 | Nombre de letras       | ML        |
| ID-V                 | Igual – diferente      | ML        |
| LP-V                 | Lectura palabras       | N         |
| LS-V                 | Lectura pseudopalabras | N         |
| SP-V                 | Signos de puntuación   | ML        |

**DD:** Dificultad severa **D:** Dificultad **L:** Leve **N:** Normal **¿?:** Dudas  
**ML:** Muy Lento **L:** Lento **N:** Normal **R:** Rápido **MR:** Muy rápido **B:** Bajo **M:** Medio  
**A:** Alto

**Fuente:** Test PROLEC - R

**Elaborado por:** González (2024)

**Anexo 5: Análisis de resultados CLP****Aplicación A****Tabla 5.** Resumen de puntuación

| SUBTEST               | NOMBRE                        | PUNTAJE |       |      |           |
|-----------------------|-------------------------------|---------|-------|------|-----------|
|                       |                               | BRUTO   | Z     | T    | PERCENTIL |
| V-A-(1)               | Los animales y los terremotos | 2       | -0,02 | 49,8 | 50        |
| V-A-(2)               | Un piloto (1 parte)           | 4       |       |      |           |
| V-A-(3)               | Un piloto (2 parte)           | 2       |       |      |           |
| V-A-(4)               | Robinson y Viernes            | 4       |       |      |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL:</b> |                               | 12      |       |      |           |

Fuente: Prueba CLP

Elaborado por: González (2024)

**Aplicación B****Tabla 6.** Resumen de puntuación

| SUBTEST               | NOMBRE                        | PUNTAJE |       |      |           |
|-----------------------|-------------------------------|---------|-------|------|-----------|
|                       |                               | BRUTO   | Z     | T    | PERCENTIL |
| V-A-(1)               | Los animales y los terremotos | 2       | -0,23 | 47.7 | 40        |
| V-A-(2)               | Un piloto (1 parte)           | 4       |       |      |           |
| V-A-(3)               | Un piloto (2 parte)           | 2       |       |      |           |
| V-A-(4)               | Leyenda piel roja             | 4       |       |      |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL:</b> |                               | 11      |       |      |           |

Fuente: Prueba CLP

Elaborado por: González (2024)

## **Anexo 6:** Interpretación de los resultados Prueba CLP

Los análisis cualitativos de manera más detallada se realizan a continuación por subtest, cuya complejidad va en manera ascendente.

A partir de los resultados arrojados por el Subtest 1 (A - B), se puede afirmar que, Bruno no desarrolló bien la habilidad en la competencia lectora a nivel literal, puesto que, tuvo dificultad para decodificar correctamente el texto y de esta manera seleccionar la respuesta adecuada a una serie de afirmaciones presentes en las actividades.

Sin embargo, en el Subtest 2 (A - B), logra obtener un nivel adecuado en la habilidad que implica elementos tanto literales como inferenciales, por presentar mayores aciertos para interpretar el sentido de frases, señalando sujetos de acciones, cualidades asignadas a nombres y reconociendo otras formas de expresión.

De acuerdo con los resultados del Subtest 3 (A - B), se evidencia que la habilidad del estudiante que se enfoca principalmente en la inferencia de información no explícita en el texto es solamente satisfactoria.

Por último, en el Subtest 4 (A - B), el nivel de su habilidad es significativamente aceptable en relación al desarrollo de la comprensión lectora, correspondiente a inferir y relacionar expresiones, un tanto complejas y abstractas del texto.