



**UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE  
DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DERECHO  
CARRERA DE PERIODISMO**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PERIODISMO**

**TEMA**

**CARICATURA PERIODÍSTICA Y SU PROYECCIÓN  
MULTIPLATAFORMA INFORMATIVA**

**TUTOR**

**MSC. DIANA AUZ ESPINOZA**

**AUTORA**

**KEYSHA DACIA NARANJO MACHUCA**

**GUAYAQUIL**

**2024**

## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS

#### TÍTULO Y SUBTÍTULO:

La caricatura periodística y su proyección de opinión, ante la diversificación de plataformas informativas transmedia.

#### AUTOR/ES:

Naranjo Machuca Keysha Dacia

#### TUTOR:

Auz Espinoza Diana María del Mar

#### INSTITUCIÓN:

**Universidad Laica Vicente  
Rocafuerte de Guayaquil**

#### Grado obtenido:

Licenciada en Periodismo

#### FACULTAD:

CIENCIAS SOCIALES Y  
DERECHO

#### CARRERA:

PERIODISMO

#### FECHA DE PUBLICACIÓN:

2024

#### N. DE PÁGS:

151

**ÁREAS TEMÁTICAS:** Periodismo e Información

**PALABRAS CLAVE:** Caricaturas, Humor Gráfico, Plataformas Digitales, Medios Tradicionales, Redes Sociales

#### RESUMEN:

El pasar de los años y el surgimiento de nuevas formas de comunicación hicieron que los medios tradicionales, el periódico específicamente, se viera en la necesidad de sumergirse a las plataformas digitales. Sus contenidos no quedaron atrás, entre ellos una de las mayores herramientas de opinión: las caricaturas.

Los caricaturistas o quienes manejan el humor gráfico se enfrentaron a un nuevo reto, las redes sociales, mismas que serían un vehículo de difusión para expandir sus opiniones a partir de ilustraciones construidas con sus estilos, colores, formas y criterios frente a casos concernientes a la realidad nacional e internacional.

La política, los temas sociales y económicos son los que más se vislumbran entre los trabajos de caricaturistas como Bonil (casi una institución de los medios tradicionales) y Vilmatraca (figura polémica nativa digital), quienes, sumados a su exposición, están sujetos a ir en “la marea” de las reacciones de usuarios, que, si bien es cierto, son libres de interpretar los enfoques o la manera en cómo plantean hechos desde la visión de los comunicadores visuales; el estudio se profundiza más allá de trazos.

En el presente proyecto se analizará la proyección de opinión que emiten ambos caricaturistas ya mencionados desde las plataformas informativas transmedia, para este caso X (antes Twitter), a través de una comparativa entre sus trabajos, tomando en cuenta temas coyunturales, y por medio de la información de expertos pertinentes a lo planteado.

<b>N. DE REGISTRO (en base de datos):</b>	<b>N. DE CLASIFICACIÓN:</b>	
<b>DIRECCIÓN URL (Web):</b>		
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<b>SI</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>NO</b> <input type="checkbox"/>
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b> Naranjo Machuca Keysha Dacia	<b>Teléfono:</b> 0959161896	<b>E-mail:</b> naranjo1d@hotmail.com
<b>CONTACTO EN LA INSTITUCIÓN:</b>	PhD. Adriam Camacho Domínguez <b>Teléfono: Ext.</b> <b>E-mail:</b> acamachod@ulvr.edu.ec Mgtr. Evelin Cadena Chila <b>Teléfono: Ext.</b> <b>E-mail:</b> ecadenach@ulvr.edu.ec	

# CERTIFICADO ANTIPLAGIO

## TESIS FINAL - NARANJO MACHUCA

### INFORME DE ORIGINALIDAD

3%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Laica Vicente Roca fuerte de Guayaquil

Trabajo del estudiante

<1%

2

repositorio.flacsoandes.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

3

Submitted to Universidad de Guayaquil

Trabajo del estudiante

<1%

4

es.wikipedia.org

Fuente de Internet

<1%

38

sedici.unlp.edu.ar

Fuente de Internet

<1%

39

sourceforge.net

Fuente de Internet

<1%

40

www.tni.org

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS PATRIMONIALES

La estudiante egresada Keysha Dacia Naranjo Machuca, declara bajo juramento, que la autoría del presente proyecto de investigación, La caricatura periodística y su proyección de opinión, ante la diversificación de plataformas informativas transmedia, corresponde totalmente a la suscrita y se responsabiliza con los criterios y opiniones científicas que en el mismo se declaran, como producto de la investigación realizada.

De la misma forma, cedemos los derechos patrimoniales y de titularidad a la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, según lo establece la normativa vigente.

Autora

Firma: 

Keysha Dacia Naranjo Machuca

C.I. 0953373081

## CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación **La caricatura periodística y su proyección de opinión**, designado por el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.

### CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado en todas sus partes el Proyecto de Investigación titulado: **La caricatura periodística y su proyección de opinión**, presentado por la estudiante Keysha Dacia Naranjo Machuca como requisito previo, para optar al Título de Licenciada en Periodismo encontrándose apto para su sustentación.



DIANA MARIA DEL MAR  
AUZ ESPINOZA

Firma:

Diana Auz Espinoza

0915194625

## AGRADECIMIENTO

A pesar de que hay una infinidad de palabras, nunca serán suficientes. En primer lugar y por sobre todas las cosas, estoy verdaderamente agradecida con Dios y con su fidelidad no solo en mi transitar académico, sino también en mi vida, desde que entendí que es existir. Su misericordia no abarcaría 100 ni 1000 hojas, faltarían páginas para expresar cuan increíble son sus planes, mismos que estoy evidenciando en mi diario vivir, en la realidad que me abraza ahora.

Estudiar Periodismo no fue nada sencillo y más complejo fue amar la carrera en el camino; porque mi yo de hace 5 años estaba a nada de soltar la cuerda, sin embargo, esa joven está aquí, sujeta fuertemente, aceptando retos y dándose cuenta de lo que es capaz, más allá de las propias limitaciones que se imponía. “Solo puedo escribir”, en este momento me causa gracia, pero fue parte de mi crecimiento y le agradezco a esa Keysha con brackets, abrigos más grandes que ella y con el cabello alocado, por no haberse rendido.

Sumado a mis agradecimientos están mi padre Alberto Goya y mi madre Blanca Machuca, por nunca haber flaqueado su fe en mí, en mis capacidades, por ser los primeros en las gradas alentándome; por haberme dado todo cuando las carencias eran más grandes.

También, le agradezco a mi mami Bechi por siempre tener un consejo, una palabra amorosa para mí cuando yo he sido el mismo caos en persona; a mi tía Zaine Patel porque con su brillo y sus locuras me ha extendido su mano cálida y ha alentado a mi corazón, a mi tío Jigar Patel por sus palabras de aliento para que confíe más en mí misma; a mis hermanos, Aarón y Jerry, que son mi otra mitad y la razón de mis sonrisas.

Para finalizar, no quería dejar pasar mis agradecimientos a una de las personas que, desde el primer día de clases, en el 2019, confió en mí, me apreció como estudiante y me motivó a ver con otros ojos la carrera, la docente y felizmente mi tutora del presente proyecto investigativo, Mgs. Diana Auz.

Keysha Naranjo

## DEDICATORIA

A un paso del cierre de una etapa y el inicio del fruto de mi esfuerzo, no puedo dejar pasar de dedicar este trabajo a las personas que, con su presencia, sus palabras, su apoyo directo e indirecto me dan dado el empujoncito para continuar, para no doblegarme. A continuación, la lista será larga, gracias a Dios.

A mi madre Blanca Machuca y a mi padre Alberto Goya por creer en mí inalterablemente, por sujetarme cuando la carga era más de lo que soportaba; a mi mami Bechi, mi tía Zaine, mi tío Jigar y mis hermanos, Aarón y Jerry, porque no puedo imaginarme no ser parte de nuestra familia, alocada, ruidosa e inmensa de corazón.

A mis amigas de toda la vida, quienes me han acompañado desde que nuestra afición eran las revistas adolescentes, las infinitas charlas del club de lectura y nuestros encuentros atesorados año tras año desde 2012; Karla Márquez, Nicole Jaramillo, Kendra Lindao, Liz Pinto, Joseline Alejandro y Nathalia Mite.

A los amigos que la universidad me brindó e hicieron no solo de este espacio mi lugar seguro, sino que han sido y son luz en mi vida: Alejandro Rodríguez, Katel Graciani, Ámbar García, Wladimir Calle y Alfonsina Jáuregui.

A mi perrito Kookie, mi fiel compañero en los días y noches que sentía que el mundo, las tareas y los trabajos me consumían. Tenerlo conmigo es una bendición.

Y, por último, pero no menos importante, le dedico esta tesis a One Direction y a Taylor Swift, que con sus canciones han hecho que mi vida desde los 11 años esté llena de color, de letras y de sueños. Son parte de mi crecimiento.

Infinitas gracias a todos y cada uno de quienes están en este espacio.

Keysha Naranjo



## RESUMEN

El pasar de los años y el surgimiento de nuevas formas de comunicación hicieron que los medios tradicionales, el periódico específicamente, se viera en la necesidad de sumergirse a las plataformas digitales. Sus contenidos no quedaron atrás, entre ellos una de las mayores herramientas de opinión: las caricaturas.

Los caricaturistas o quienes manejan el humor gráfico se enfrentaron a un nuevo reto, las redes sociales, mismas que serían un vehículo de difusión para expandir sus opiniones a partir de ilustraciones construidas con sus estilos, colores, formas y criterios frente a casos concernientes a la realidad nacional e internacional.

La política, los temas sociales y económicos son los que más se vislumbran entre los trabajos de caricaturistas como Bonil (casi una institución de los medios tradicionales) y Vilmatraca (figura polémica nativa digital), quienes, sumados a su exposición, están sujetos a ir en “la marea” de las reacciones de usuarios, que, si bien es cierto, son libres de interpretar los enfoques o la manera en cómo plantean hechos desde la visión de los comunicadores visuales; el estudio se profundiza más allá de trazos.

En el presente proyecto se analizará la proyección de opinión que emiten ambos caricaturistas ya mencionados desde las plataformas informativas transmedia, para este caso X (antes Twitter), a través de una comparativa entre sus trabajos, tomando en cuenta temas coyunturales, y por medio de la información de expertos pertinentes a lo planteado.

**Palabras Claves:** Caricaturas, Humor Gráfico, Plataformas Digitales, Medios Tradicionales, Redes Sociales

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> .....	3
1.1 Tema:.....	3
1.2 Planteamiento del Problema: .....	3
1.3 Formulación del Problema:.....	6
1.4 Objetivo General .....	7
1.5 Objetivos Específicos .....	7
1.6 Idea a defender .....	7
1.7 Línea de Investigación Institucional / Facultad. ....	7
<b>2.1 Marco Teórico:</b> .....	2
2.1.1 La caricatura .....	2
2.1.2 Caricatura y periodismo .....	4
2.1.3 La caricatura en Ecuador .....	6
2.1.4 Caricatura política .....	7
2.1.5 Retórica y humor.....	8
2.1.6 Crítica desde el punto de vista periodístico .....	10
2.1.7 Sátira en el humor gráfico .....	11
2.1.8 Libertad de expresión .....	13
2.1.9 Comunicación .....	14
2.1.10 Comunicación y política .....	16
2.1.11 Memoria política en el humor gráfico .....	17
2.1.12 Opinión pública .....	18
2.1.13 Medios tradicionales .....	20
2.1.14 Prensa escrita .....	21
2.1.15 La prensa escrita se moviliza a plataformas digitales.....	22
2.1.16 Medios nativos digitales .....	23
2.1.17 Redes sociales.....	24
X (antes Twitter) .....	24
<b>2.2 Marco Legal</b> .....	25
<b>3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	27
3.1 Enfoque de la investigación .....	27

3.2 Alcance de la investigación .....	27
3.3 Técnicas e instrumentos para obtener datos .....	27
3.3.1 Casos de estudio .....	28
3.3.2 Ficha de observación.....	29
3.3.3 Entrevistas.....	31
3.4 Presentación y análisis de resultados .....	37
3.4.1 Ficha de observación.....	37
3.4.2 Entrevistas .....	78
CONCLUSIÓN .....	124
RECOMENDACIÓN.....	126
BIBLIOGRAFÍA .....	128
ANEXOS .....	131

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Xavier Bonilla (BONIL) Caricaturista .....	28
<b>Tabla 2</b>	Vilma Vargas (Vilmatraca) Caricaturista .....	28
<b>Tabla 3</b>	Criterios a aplicar en caricaturas .....	29
<b>Tabla 4</b>	Criterios a aplicar en caricaturas .....	30
<b>Tabla 5</b>	Preguntas para primer entrevistado (politólogo) .....	31
<b>Tabla 6</b>	Preguntas para segundo entrevistado (antropólogo visual).....	33
<b>Tabla 7</b>	Preguntas para caso de estudio: Xavier Bonilla (Bonil).....	34
<b>Tabla 8</b>	Perfil de Santiago González (Politólogo) .....	36
<b>Tabla 9</b>	Perfil de Jaime Wong (Antropólogo Visual).....	36
<b>Tabla 10</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Vacunas Gold).....	38
<b>Tabla 11</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Vacunas Gold).....	39
<b>Tabla 12</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Inicio de Gobierno de Guillermo Lasso) ..	40
<b>Tabla 13</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Inicio de Gobierno de Guillermo Lasso) ..	42
<b>Tabla 14</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Crisis sistema penitenciario) .....	43
<b>Tabla 15</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Crisis sistema penitenciario) .....	45
<b>Tabla 16</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Caso Pandora Papers y Paro Nacional) ..	46
<b>Tabla 17</b>	Ficha de observación caricaturas 2021 (Caso Pandora Papers y Paro Nacional) ..	48
<b>Tabla 18</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Aborto por violación).....	49
<b>Tabla 19</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Aborto por violación).....	51
<b>Tabla 20</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Inseguridad, narcotráfico) .....	52
<b>Tabla 21</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Inseguridad, narcotráfico) .....	54
<b>Tabla 22</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Paro Nacional).....	55
<b>Tabla 23</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Paro Nacional).....	57
<b>Tabla 24</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Caso María Belén Bernal) .....	58
<b>Tabla 25</b>	Ficha de observación caricaturas 2022 (Caso María Belén Bernal) .....	60
<b>Tabla 26</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Muerte cruzada) .....	61
<b>Tabla 27</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Muerte cruzada) .....	63
<b>Tabla 28</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Asesinato de Fernando Villavicencio) .....	64
<b>Tabla 29</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Asesinato de Fernando Villavicencio) .....	66
<b>Tabla 30</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Inseguridad SNAI) .....	67
<b>Tabla 31</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Inseguridad SNAI) .....	69
<b>Tabla 32</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Noboa gana la presidencia).....	70
<b>Tabla 33</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Noboa gana la Presidencia) .....	72
<b>Tabla 34</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Caso metástasis) .....	73
<b>Tabla 35</b>	Ficha de observación caricaturas 2023 (Caso Metástasis) .....	75
<b>Tabla 36</b>	Triangulación de Resultados (Entrevistas) .....	114

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Plan de Vacunación.....	37
<b>Figura 2</b>	Vacunas VIP.....	39
<b>Figura 3</b>	La encomienda.....	40
<b>Figura 4</b>	Sale la silla, entra la banca.....	42
<b>Figura 5</b>	Atrapados.....	43
<b>Figura 6</b>	Crisis carcelaria.....	45
<b>Figura 7</b>	Paro indefinido.....	46
<b>Figura 8</b>	Pandoricosas.....	48
<b>Figura 9</b>	Aborto por violación.....	49
<b>Figura 10</b>	Aborto por violación.....	51
<b>Figura 11</b>	Otros pendientes.....	52
<b>Figura 12</b>	Ecuador.....	54
<b>Figura 13</b>	Propuestas.....	55
<b>Figura 14</b>	Paro Nacional.....	57
<b>Figura 15</b>	María Belén Bernal.....	58
<b>Figura 16</b>	Maria Belén Bernal.....	60
<b>Figura 17</b>	Nuevo peinado, nuevo estilo, muerte cruzada.....	61
<b>Figura 18</b>	Muerte cruzada.....	63
<b>Figura 19</b>	Sin nombre.....	64
<b>Figura 20</b>	10 de agosto.....	66
<b>Figura 21</b>	o-Misión cumplida.....	67
<b>Figura 22</b>	Gobierno mafioso.....	69
<b>Figura 23</b>	Se armó el despelote.....	70
<b>Figura 24</b>	Noboa presidente.....	72
<b>Figura 25</b>	Fiscal general Diana Salazar.....	73
<b>Figura 26</b>	Caso Metástasis, Lady Diana.....	75
<b>Figura 27</b>	Entrevista con Santiago González.....	131
<b>Figura 28</b>	Entrevista con Jaime Wong.....	131
<b>Figura 29</b>	Entrevista con Xavier Bonilla (BONIL).....	132

## INTRODUCCIÓN

Las caricaturas son parte del periodismo de opinión, de un acto comunicacional fuera del molde en donde los criterios se asientan a través de la información para presentar una perspectiva diversa de un hecho como tal. El papel fue la base para poder transmitir estos contenidos gráficos, sin embargo, los avances tecnológicos, la demanda por la inmediatez, la búsqueda por la reinención llevó a que las caricaturas usaran otro vehículo para alcanzar a sus consumidores.

Las plataformas informativas transmedia se convirtieron en el espacio idóneo para que caricaturistas como Bonil y Vilmatraca, ambos representativos en el Ecuador, construyeran su material y proyectaran sus opiniones; mismas que bien pueden ser compartidas o rechazadas rápidamente por sus seguidores y usuarios en general.

Uno de las redes más usadas es X (antes Twitter) por su facilidad de difusión, brevedad en sus textos y atractivo visual que genera. Por ello, las caricaturas periodísticas de ambos han marcado espacios de opinión diversos.

Los mismos trabajos gráficos tienen propiamente un determinado estilo, forma, recursos e intencionalidad característica de tanto Bonil como Vilmatraca.

Cabe destacar que, los debates en sus trabajos se forman a partir de las líneas a las que se apegan política y socialmente, las ideologías que apoyan, los actores políticos que sostienen o señalan y la visión que tienen sobre casos concernientes a la realidad nacional y a la vez de coyuntura.

Indistintamente de si es una caricatura en físico o digital, la sátira, el humor, el cuestionamiento es parte de ella. No obstante, el contexto cambia cuando de un entorno digital se trata. Lo interesante del caso, es como se presenta el eje de adaptabilidad, tomando en cuenta que Bonil viene de un medio tradicional y Vilmatraca es una nativa digital.

Entre 2021 y 2023 se suscitaron varios eventos significativos en Ecuador; protestas, femicidios, cambios de mandos presidenciales, asesinatos, entre otros; y dentro de este periodo ambos caricaturistas expresaron constantemente

sus opiniones apoyándose en sus posturas individuales y que los usuarios en redes eran tan libres de interpretar como ellos de cuestionar.

# CAPÍTULO I

## 1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Tema:

Caricatura periodística y su proyección multiplataforma informativa.

### 1.2 Planteamiento del Problema:

El humor gráfico (caricatura) que por su naturaleza está contenido de opiniones que abordan críticas sociales e intenciones ideológicas se posiciona como una estrategia de comunicación que invita al cuestionamiento periodístico e interviene en la sociedad no solo desde los métodos tradicionales, sino también desde plataformas digitales.

Esta herramienta iconográfica es un dibujo retrato burlesco y con distorsiones, que expone de forma pronunciada y exagerada las partes físicas más perceptibles de los personajes trazados. La intención de la misma busca, más allá del juicio social, generar debates y cuestionamientos que permitan reflexionar y hasta desmenuzar el contexto por el que los individuos/colectivos atraviesan en determinado espacio y tiempo, ya sea coyuntural o con rasgos atemporales.

La risa y el lado cómico de una situación que impacta a un entorno o crea una nueva realidad, toman lugar para que los grupos humanos entiendan temas y se entiendan entre sí.

Según Moreno & Tusa (2020), la caricatura periodística es aquella parte o extracto “gracioso” de una noticia, un punto que pretende generar una reacción y que trabaja como punta de lanza para inferir o incluso discrepar sobre un hecho determinado.

Por otra parte, Bordería, Martínez y Gómez (2015) sostienen que su forma discursiva que contiene en sí elementos propios de la narración lo ubica como un método con agregados que no pueden ofrecer los géneros tradicionalmente desarrollados.



La provocación, la ironía, el sarcasmo y el humor creativo son parte esencial dentro de las representaciones gráficas y textuales haciendo o un tanto de lado a la formalidad característica de otros medios y recursos de información.

Generalmente, las personas detrás del ejercicio de la caricatura toman su perspectiva o la perspectiva que atestiguan de grupos de personas (opinión pública) sobre gestiones o decisiones de los protagonistas ilustrados, quienes, en mayor medida, son personalidades representativas, conocidas como políticos, deportistas, empresarios, figuras públicas.

Históricamente, Bonilla (2013) indica que los inicios de la simbología gráfica se le atribuyen al antiguo Egipto en donde los animales eran la principal imagen de representación; así avanza a la época griega que toma al aspecto cómico dentro de temas filosóficos para ser objeto de estudio siendo eludida por grandes pensadores como Aristóteles. En Roma, también estuvo presente como herramienta para señalar opiniones tomando importancia desde la risa y sátira de costumbres. Y así se fue desplegando dentro de las civilizaciones y sociedades, pasando por manos de caricaturistas-artistas, asentándose en diversos países de Europa a lo largo del tiempo; es el caso de Inglaterra en el siglo XVIII cuando la caricatura es vista como la impulsadora de la sátira en el área política, y su uso se marca en dos hechos de relevancia, la Revolución Francesa y La Ilustración.

Posterior a estos eventos, hay cambios significativos como la libertad de prensa que no hubiese sido posible sin la invención de la imprenta, misma que permitía de igual forma la libertad de conocimiento. En el siglo XIX se publicaron las primeras tiras cómicas y para el siglo pasado, las formas de exponer un punto de vista, el lenguaje y las técnicas aumentaron dando apertura a la creatividad gráfica que en muchos casos terminó censurada o incomprendida. En este punto la generalización de la prensa es clave.

En Ecuador, la caricatura llega por influencias británicas y francesas, cuando los conflictos liberales y conservadores eran lo que más generaba necesidad de expresarse. En las dos primeras décadas del siglo XX, Castillo & Rada (2019) señalan que el humor gráfico fue colocado como ilustración en los periódicos, pero no fue hasta 1950 que la caricatura periodística toma

fuerza con sus representaciones de temas de disputa social, religiosa y política que caracterizaban a la época.

En los últimos años, las caricaturas tomaron lugar diariamente en la prensa escrita, no obstante, los trabajos que desde un inicio tenían un estilo más entregado a lo literario están siendo arrastrados a un amplio ecosistema digital que se encuentra en constante configuración y que plantea nuevos mecanismos de exposición y un alcance mayor.

Según Moreno y Tusa (2020), este es el caso de Xavier Bonilla (Bonil), quien presenta diariamente su caricatura editorial en el medio tradicional El Universo desde 1995 y que desde sus inicios únicamente se presentaba su humor gráfico sobre el papel para luego ir progresivamente abarcando también las redes sociales del medio por la demanda de contenido comunicacional en entornos virtuales y la búsqueda de mayores audiencias que se mudarían y preferirían a las plataformas digitales sobre el material físico. Mismo que ha sido personaje principal de una serie de controversias debido a su remarcado humor negro referente a varias figuras políticas que incluso, le significó al medio al que representa, multas millonarias y señalamientos por parte del ex presidente del Ecuador, Rafael Correa Delgado.

Situación contraria a la de Vilma Vargas Vallejo (Vilmatraca), caricaturista, pintora y arquitecta ecuatoriana que luego de su salida de El Comercio en 2020, comenzó a publicar sus trabajos netamente de manera digital. En ocasiones colaborando con medios nativos digitales como GK o de forma independiente en sus propias redes sociales.

Los contextos de transformación y adaptación son distintos tomando en cuenta el origen de los espacios en los que sus caricaturas se han expuesto.

La investigación expuesta a continuación busca mostrar la diversidad de opinión presentada por los caricaturistas previamente mencionados tomando en cuenta la evolución/transformación que han tenido los medios de comunicación tradicionales en cuanto a la diversificación de plataformas informativas transmedia.

El periodo a estudiarse abarca los años 2021-2023 por la importancia de acontecimientos suscitados a nivel político, social y económico en el Ecuador. El 2021 fue marcado por el inicio de un Gobierno que dejaba atrás un socialismo de casi 14 años, un año de transición y de constantes polémicas institucionales, juicios políticos, rupturas de acuerdos legislativos; así como también lo caracteriza el desate de la crisis carcelaria, delincuencia en ascenso y el sistema de salud en la mira. El 2022 no sería un panorama más positivo, pues los índices de inseguridad aumentaron, la relación entre el presidente y el cuerpo legislativo empeoró y manifestaciones por parte del pueblo se manifestaron. Eventos que se han ido profundizando en el 2023 con la tensión política que llevó al decreto de la Muerte Cruzada por parte del primer mandatario Guillermo Lasso, el llamado a nuevas elecciones, la crisis en el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) y Función Judicial, el incremento de muertes violentas, extorsiones y secuestros a nivel nacional.

Material suficiente para que los caricaturistas expresen a través de sus dibujos sus percepciones de la realidad para compartirla y que esta sea receptada, analizada, cuestionada.

Por esta razón, esta investigación pretende comparar a ambos caricaturistas y el manejo que les otorgan a sus trabajos en cuanto a contenido y forma desde sus plataformas digitales, Instagram y Twitter, para ofrecer dos puntos de vista de la situación política y social desde la perspectiva de los caricaturistas mencionados.

### **1.3 Formulación del Problema:**

¿Cómo se proyecta la caricatura periodística en las diversas plataformas narrativas transmedia tomando en cuenta el estilo y el origen de los trabajos gráficos de los caricaturistas Bonil y Vilmatraca?

## **1.4 Objetivo General**

Analizar la proyección de opinión emitida por Bonil y Vilmatraca desde sus estilos y origen de sus trabajos ante la diversificación de plataformas digitales transmedia.

## **1.5 Objetivos Específicos**

- Identificar los aspectos teóricos de la caricatura periodística y su evolución desde medios tradicionales hasta entornos digitales.
- Describir las características de contenido y de publicación que tienen las caricaturas de Bonil y Vilmatraca durante el periodo 2021-2023.
- Contrastar las caricaturas periodísticas y su proyección de opinión de los caricaturistas Bonil y Vilmatraca desde el espacio digital de sus publicaciones y su impacto.

## **1.6 Idea a defender**

Las caricaturas periodísticas y las opiniones de la misma impactan de forma distinta desde la diversificación de plataformas transmedia, el estilo y origen (tradicional-digital) de los caricaturistas, en este caso Bonil y Vilmatraca.

## **1.7 Línea de Investigación Institucional / Facultad.**

Sociedad Civil, derechos humanos y gestión de la comunicación.  
(Facultad De Ciencias Sociales y Derecho)

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO REFERENCIAL

#### 2.1 Marco Teórico:

Antes de adentrarnos a la caricatura periodística, su convergencia desde su proyección en medios tradicionales a plataformas digitales y cómo caricaturistas desarrollaban sus trabajos desde dos ámbitos distintos, es de relevancia conocer su historia, su presencia tanto a nivel internacional como nacional, y todo el proceso que tuvo que desarrollarse para ser una herramienta comunicacional y de opinión indistintamente de cómo se exponga.

La caricatura como tal es considerada la forma de expresión más creativa y versátil; en aspectos periodísticos se la coloca como la forma de comunicación más antigua.

Los medios tradicionales también poseen aspectos de origen, crecimiento y de crisis que hay que destacar para entender el porqué del traslado o la apuesta de los medios por plantear sus contenidos gráficos/ilustrados en el mundo digital.

#### 2.1.1 La caricatura

De forma general, se conoce que la caricatura es un modo de representar hechos, personajes, problemáticas, de forma exagerada y con el fin de transmitir una perspectiva, un cuestionamiento o una idea “fragmentada” de lo que se plantea y de lo que el autor quiere mostrar o decir a través de trazos.

Históricamente, esta forma de emitir un mensaje vio luz a través de los símbolos, que por más simples que se construyeran o unieran, tenían una intención, dar una determinada idea y convencer a quien la viera de ella.

La esencia de la caricatura va más allá del gráfico como tal, pues el trasfondo y la información que reposa en la misma, potencia el hecho de que quien la recepte u observe, reaccione, forme una opinión y perspectiva dependiendo del caso.

Es tanto su poder que se asocia a la caricatura y su influencia “gloriosa” con hechos políticos, religiosos, frívolos, graves y que han sacudido a la humanidad. (Baudelaire, Pequeños poemas en prosa: Crítica de arte, 1968)

Culturas Mesopotámicas, Precolombinas y egipcias hicieron uso del poder del dibujo para representar a través de animales e instrumentos de la época situaciones del poderío como las ofrendas entregadas a los de mayor rango. (Octavio, 1928)

El humorismo ligado a la crítica ejemplificados en el arte fue lo que se evidenció en la época griega en donde estaba más presente analizarlos desde un punto de vista filosófico (Platón, 388e.) hasta ser vista como una forma de expresión cómica. (Teofrasto, 159b.)

Su uso se fue dando en demás civilizaciones que priorizaban la sátira, el humor o incluso, la estética.

Llega la época del Renacimiento, la imprenta llegó a revolucionar la comunicación y claro está, la caricatura, pues la creación de la misma fue más fácil por el abaratamiento de costos y la fácil difusión.

Según Leonardo da Vinci (360), en este punto hay un desarrollo clave en estos dibujos: la exageración o deformación de los rasgos de las representaciones en el intento de conseguir la esencia completa y el poder emotivo aumente con destellos de realidad.

La implementación de lo “feo” como función estética y contraste con el afán de resaltar la belleza. En este paso se señala que la caricatura ya está formada de manera estricta y estrechamente cercana a cómo se presenta actualmente.

Luego de que el humor gráfico obtenga varias definiciones a nivel teórico como retrato, producto cómico-realista o incluso como “libertinaje”, más aún en épocas como el siglo XVIII donde los conflictos políticos-religiosos en Europa y la incesante búsqueda propagandística tomará fuerza, la razón que la impulsaría sería en el periodo de la Ilustración del siglo XIX cuando se generaliza y maximiza la prensa, portadora fundamental para expandir este género. Aquí llega la mutación de artista-caricaturista a caricaturista-periodista. (Peláez J. E., 2002)

### **2.1.2 Caricatura y periodismo**

Caricatura se deriva de “caricare” que significa “exageración o carga de rasgos”, por ello su definición más común es la de retratar de la forma más cercana la realidad y ser un tanto agresiva; el término fue usado explícitamente por primera vez por Leonardo Da Vinci, sin embargo, cabe destacar que él no fue quien la inventó, pues ha existido desde el inicio de los tiempos, es decir, en la prehistoria, cuando el hombre se vio en la necesidad de manifestar sus necesidades y cualidades desde un punto de vista gráfico e incluso deformador. Da Vinci solo acuñó la palabra para identificarla fácilmente. La caricatura periodística tiene tintes de ella, por ello una de las explicaciones más certeras la da Abreu (2001).

De opinión, donde el autor presenta una interpretación de los hechos empleando recursos psicológicos o retóricos con el apoyo de un pequeño texto. Tiene un objetivo crítico y en ocasiones editorial (...) la caricatura periodística es la forma de periodismo más antigua conocida junto con el dibujo realista. Aristóteles afirmaba que "representa a los hombres peores de lo que son". (pág. 1)

Según Abreu (2001), la caricatura periodística es considerada una herramienta iconográfica con carga de opinión, donde el autor puede basarse en el contexto y las necesidades de una sociedad a través de un mensaje pequeño pero exacto que movilice la idea.

El hecho de que la prensa la apropie como herramienta o recurso comunicacional se da por su poder para ejemplificar la imagen de una realidad social, política, económica desde la visión del periodista/caricaturista y el medio al que representa.

Es por ello que Tejeiro Salguero & León Gross (2009) aluden que la opinión construida a través de viñetas, tiras cortas y breves permite hacerla más digerible indistintamente de lo fuerte que se grafique, cuestione e informe, hasta cierto punto por la presentación de un hecho.

En el siglo XIX, a mediados, empiezan a ver luz en el continente europeo publicaciones con tintes de satíricas y de origen periodístico. Este es el inicio para que surjan una generación de periodistas/caricaturistas (Ávila, 2002). Se le atribuye el título de precursor al francés Daumier, a quien Charles Baudelaire considera parte de la creación de “comedia humana” y que tenía la capacidad de adentrar al lector a un mundo cómico, satírico, grotesco y trágico.

Es por eso que James (1875) define a la caricatura como periodismo con doble intensidad y como crítica directa de un hecho en el hecho, en sí, cruda.

La caricatura tiene la particularidad de atrapar el momento, los gestos de los personajes en cuestión, de la interpretación de una actitud que puede pasar desapercibida ya sea de un político o de un ciudadano común, es decir, más allá de quien sea, todos transmiten mensajes y son fugaces, por lo que, la ilustración implicaría permanencia y le atribuiría su condición de original, porque esa misma gestualización y hecho no se repite con exactitud.

Allí también encontramos la riqueza de la caricatura y su lado informativo, cada día hay algo nuevo que transmitir porque el hecho en sí será distinto de una u otra forma. Desde este punto, se puede mencionar al “inventario” que crean espontáneamente los caricaturistas y que en determinado momento será una herramienta de la sátira, pues los elementos recopilados pueden luego ser añadidos a una caricatura nueva si esta requiere más contextualización o se alimenta de un hecho pasado. Se atiene a lo que hay y a cómo el producto gráfico se interpreta. Todo está en la esencia de esos elementos inventariados y en la intención que tiene el autor para hacer su próxima construcción desde su visión de un hecho, la sociedad será quien luego tenga el papel de acogerlo o rechazarlo, de señalarlo de oportuno o exagerado/inconsistente.

Otro aspecto que contiene el caricaturista, en este caso, es el de no darle importancia a la temporalidad de un hecho mientras sea pertinente, desde su perspectiva, de tomarlo, es decir, existe manipulación o incluso



deformación para darle un giro inesperado a lo que quiere presentar y así provocar el cuestionamiento, la risa, la ironía. (Baudelaire , 2015)

### **2.1.3 La caricatura en Ecuador**

No hay información concreta de la presencia de las caricaturas en Ecuador antes de 1900; sin embargo, a partir de comienzos del siglo XX existían un grupo de jóvenes quiteños que laboraban en dos periódicos de la capital.

El 7 de diciembre de 1919, en conjunto con personajes literarios, fundan la revista “Caricatura” dirigida por Jorge Diez. Algunos caricaturistas pertenecientes de la misma eran: Guillermo Latorre, Enrique A. Terán y hasta el mismo Diez. En 1924 el alcance del material es nacional y en 1926 sale de circulación.

En 1951, Galo Galesio, caricaturista del diario El Sol, es uno de los caricaturistas más representativos del país.

Demás revistas como “La Bunga” (1966) o el semanario “La escoba” de Cuenca surgieron a mitad de siglo.

La Bunga tuvo impacto mayor en cuanto a crítica de la política nacional y su grupo de editores estaba conformado por Roque Maldonado y Asdrúbal de La Torres, ambos de “El Comercio”; José Alfredo Llerena, poeta y literato; Jorge Ribadeneira, Gilberto Mantilla y Gabriel Garcés, periodistas; Edwin Rivadeneira, dibujante.

Una de las características más destacables de dicha revista fue la creación de la Condecoración al “aguante” que, en términos más sencillos, era un premio a la libertad de expresión; dicha presea fue entregada en 1968 al entonces presidente de la República, Otto Arosemena. En el acto estuvo presente la Prensa Nacional.

En 1969, se publicó el último número de “La Bunga”.

Y como un último ensayo del humor gráfico como producto periodístico y publicado con constancia en Ecuador, se encuentra la revista “Pasquín” (1982) de diario “El Tiempo”.

A nivel de país, la caricatura siempre tuvo una fuerte orientación hacia la política, prácticamente desde sus orígenes, por ello, cuando la prensa escrita ganaba terreno, la caricatura le iba a la par como una forma de manifestación con carácter periodístico, en búsqueda de la opinión pública y que poco a poco se formaba independiente así estuviera bajo un medio determinado. Adquirió su propio sentido de humor y razón.

Caricaturistas como Marcelo Chamorro, integrante de Diario “El Comercio” criticaría las injusticias sociales que también son resultado de problemáticas políticas. Su objetivo fue simple: rescatar la historia para juzgar esos acontecimientos que marcaron al Ecuador, a su gente. Por su influencia y actuar trascendental, el 17 de julio de cada año, desde 20210, se celebra el Día de la Caricatura.

#### **2.1.4 Caricatura política**

La caricatura es una forma de expresión que invita al cuestionamiento y reflexión usando el humor como instrumento; pero según Sánchez Guevara (2011) cuando se asienta netamente en un área como la política, el ideario colectivo asume un papel que puede cambiar y crear a partir de esos recursos ideas y percepciones que se arraigan en la sociedad.

La caricatura política es una condensación verbal, visual e informativa con un potente lado crítico dirigido hacia los problemas sociales producto del drama a nivel nacional que las regiones poseen diariamente y que nace desde la misma parte política; esta, se extiende entorno a la sociedad, pues las disputas partidistas, las élites, los decretos, la relación entre los poderes y el impacto que generan en la ciudadanía (economía, seguridad), por esto, son la base para que los caricaturistas puedan dimensionar el contenido de sus ilustraciones y el enfoque que al final quieren otorgarle.

Ahora, si bien es cierto, el caricaturista puede direccionar lo que quiere mostrar, pero todo lo que proyecte, es decir, su comentario ilustrado, viene intrínsecamente ligado a la opinión del medio al que representa (si este no trabajara de forma independiente); y también es importante enfatizar que la responsabilidad de dicha caricatura es total responsabilidad del autor cuando esté firmada con su nombre real o seudónimo.

El comentario gráfico que es de libre interpretación de por sí; por su naturaleza y área (política) a abordar es más propenso a exigencias en cuestiones éticas y a la vez complicada de determinar el nivel que se puntualiza ya que la balanza fluctúa en quien recae la opinión; ciudadanos, instituciones o entidades, personajes políticos, religiosos, entre otros.

Según Asdrúbal de la Torre (1990) existen dos factores esenciales que equilibran la ética que porta la caricatura: la experiencia del dibujante y los valores morales del mismo.

Elementos que pueden estar sujetos a la representación gráfica, pero al final del día, la interpretación del lector o usuario será totalmente diferente.

Cruz & Gambetta (2018) afirman que el caricaturista político, quien es un emisor con una carga de responsabilidad mayor por asumir no solo el rol de ser observador humorístico y crítico sino el papel de interpretar y construir un enfoque distintivo de un hecho, tiene un sinfín de temas que puede proyectar por la misma permanencia del área, acentuando mucho más en los hechos de coyuntura. Hechos que para intentar crear conciencia o dar un contexto amplio que cuestionar, Asdrúbal de la Torre sugiere que sea tocado varias veces en diversas ediciones y a la vez advierte tener cuidado para que el lector no se acostumbre y una información sea más deformada que el mismo gráfico.

En Ecuador, la caricatura política ha sido usada como un arma de resistencia al poder, pues es una herramienta de crítica, pero también de trascendencia que quiere exponer y denunciar una realidad social que se genera a partir del poder.

Se considera difícil de ser encasillada al ser un termómetro mediador de la opinión pública con respecto a eventos coyunturales y particulares.

### **2.1.5 Retórica y humor**

La caricatura no se limita simplemente en ser un dibujo que busca esteticidad o ser un elemento meramente visual. El humor y el conocimiento de un tema están implícitos en su estructura; la imagen-palabra pueden

proporcionar información, incluso cuando esta última sea escasa. La profundidad es dada por los componentes gráficos, mismos que en algunos casos van acompañados por un texto diminuto si se amerita de un contexto más claro del que ya se está proyectando. Según Peña (1982), la jocosidad, la sátira y la gracia de los dibujos tienen el encargo de trasladar el mensaje de forma indirecta sin menoscabar el hecho a la par de ser más fresco que un discurso rígido, plagado de texto y con tintes fácilmente perceptibles de persuasión.

Según Perelman (1989) la retórica se introduce como una base para el pensar más que para el decir, por lo que, hay más posibilidades discursivas de provocar o aumentar el impacto de un tema; para ello, cuando se implementa este recurso se habla sobre el valor de la adhesión que se compone de que quien emita un mensaje, en este caso gráfico, tenga suficiente conocimiento previo del hecho que quiere plasmar y de a quienes será dirigido.

Ahora, dentro del humor gráfico se ilustran hechos y mensajes que ya son conocidos por la sociedad, por esa misma razón se enfatiza en su construcción. Un tema que es de conocimiento público, de coyuntura, es graficado para poder mirarlo desde distintos enfoques, tanto desde el que le da el caricaturista como cada lector o usuario que lo observa; tomando en cuenta que la perspectiva varía si se liga a temas o discursos anteriores y que tengan su respectiva relación.

Por ello, se llega al punto de señalar que el receptor es quien asume una posición de inmediato; con su entendimiento escaso o abundante y el concepto que tiene de un tema previo que se enlaza con el actual.

Otro punto clave y que se lo asume como uno de los objetivos fundamentales de la retórica es la persuasión que es parte intrínseca del aspecto argumentativo y que precisamente es usada dentro del discurso de la caricatura dado que más allá, de la información presentada, esta posee una intención.

Según Borregales (2017), la intencionalidad del humor gráfico está impregnada en sus atributos: el aspecto periodístico, la representación artística, y la comicidad explícita que se fusionan y más allá del pequeño texto que puede acompañar a la caricatura para dar mayor contextualización, el sentido del humor y el dibujo como tal trabajan en conjunto con las palabras, claro está y se reitera, que se puede omitir este último elemento, siempre y cuando, sin que se altere el punto a presentarse.

### **2.1.6 Crítica desde el punto de vista periodístico**

Los medios de comunicación son parte de los agentes movilizadores de una sociedad y de su formación. Más allá de dar transparencia a acontecimientos diarios, de interés público y de coyuntura, se han convertido en fuentes que influyen en la opinión de las personas en distintos formatos, entre ellos: la caricatura.

El receptor de forma casi automática es testigo de los fenómenos sociales que se suscitan en su entorno o fuera de él y de los comportamientos que estos provocan en los colectivos; esto a razón de que, como parte de una sociedad, es un punto directo a ser afectado o influido.

Los medios de comunicación, tradicionales y digitales, son quienes crean un proceso de envío de información que hasta un punto representa la objetividad del mismo como tal, pero que en la implementación de otras herramientas se vuelven “selectivos” y en ocasiones, de manera “intencionada” transmiten un mensaje que avale el porqué de sus argumentos o planteamiento editorial.

Escoger un extracto de realidad, jerarquizarla y condensarla con los intereses que puedan existir en los medios forma parte de la estructura de un elemento de opinión o crítica que es la caricatura. Por ello, se habla de una “afectación” a la divulgación de la realidad o a la responsabilidad periodística.

Pero cuando se habla o se le da el término de un “análisis crítico” de lo que acontece, la perspectiva puede cambiar y la validez que se le otorga también. Según León Gross, T (2009) las viñetas de prensa, o las llamadas

caricaturas, son testimonios fascinantes que aportan a la exposición de la imagen real de la sociedad y política.

Incluso, hay autores que le atribuyen al humor gráfico el crédito de tener un poderoso papel en la formación de opinión; es decir, el tejido social es tan vulnerable y la caricatura hace todo más sencillo e inmediato de digerir en cuanto a hechos noticiosos y crítica.

Es por ello que el dibujante francés Plantú, de Le Monde afirmaba que no era un “viñetista”, sino un periodista/comunicador que dibuja.

En el marco de esta percepción, se considera a la caricatura como un elemento editorial y de opinión que resulta mayormente atractivo para el lector o usuario en comparación con demás productos de la misma índole como las columnas.

Aunque existe la contraposición de que la caricatura no refleja el punto de vista editorial del medio, sino la propia del autor (dicho nuevamente, como una columna), del periodista-caricaturista, solo que, en vez de hacer un material textual, es gráfico haciendo uso del humor como agente expresivo para formar una crítica.

### **2.1.7 Sátira en el humor gráfico**

La caricatura tiene propósitos de construcción social y cultural y el humor implementado es una forma discursiva con sus propias herramientas narrativas que la distinguen de los demás géneros de opinión presentes por lo general en la prensa escrita, en los medios nacientes digitales y en aquellos que se asentaron en la esfera digital desde un formato físico.

Las herramientas a las que se hace referencia que portan las representaciones gráficas son la ironía, el sarcasmo, lo provocativo, la comicidad, creatividad y por supuesto, la sátira.

Elemento que se considera como una forma de ridiculizar a alguien o a algo, trata de evocarle dada sus raíces un tanto populistas.

Según Peifer & Taeyoung (2019), desde su nacimiento en el siglo XVII, algunas en formas de “gaceta”, la intención de la sátira fue crear un periodismo

que demandara, que impulsara el cuestionamiento y provocara la opinión pública, siendo totalmente ajena a los criterios formales de un periodismo tradicional y “rígido”.

La sátira está encaminada a tratar temas de la agenda pública y social desde la exageración y, por ende, el humor aliado gira en torno a los contenidos; el mismo es el reflejo de las costumbres de los colectivos.

Los medios de comunicación sacan provecho de la forma más certera en la que puedan acercarse al público y cómo ellos receptan dicho producto periodístico/ de opinión. Hacer humor satírico se dirige a la formalización de lo que se considera exagerado proyectándolo como una conducta natural para que quien observe pueda entenderlo fácilmente.

Para el periodismo y los géneros de opinión específicamente, la sátira ha sido el arma para enfrentar distintas esferas de la sociedad, pero, sobre todo, la política. De manera más detallada, la sátira ha buscado transmitir una información y opinión a los individuos para generar en ellos de forma masiva un tipo de enfrentamiento con el poder.

Peláez & Sierra (1988) indican que la caricatura ha sido el formato esencial para las publicaciones satíricas donde los dibujos tienen la potestad de ridiculizar y señalar al objeto en cuestión; al mismo tiempo que tomaba y condensaba hechos aislados para explicar de modo creativo un evento o tema coyuntural que tenga un contexto más amplio.

Emitir un mensaje satírico desde sus distintas posibilidades estructurales no altera su característica de intención que busca un efecto en la audiencia, es decir, de cajón, la sátira predispone una reacción al conectarse con la misma.

Su objetivo es responder en medio de la coyuntura a través de la construcción imaginaria de los colectivos, de la visión que tenga quien plasma la caricatura.

Como se mencionó antes, la sátira es una forma de presentar un hecho tomando de referencia eventos del pasado que tengan una línea directa con

un suceso actual y en auge y lo plasma desde su naturaleza; pero también toma hechos que están arraigados en la memoria de las personas, ciudadanos, una sociedad para potenciar el mensaje a compartir.

Y lo que más se queda en la memoria son justamente hechos políticos que pueden ser contrariedades en la sociedad e ideas absurdas atemporales.

### **2.1.8 Libertad de expresión**

El humor gráfico, la sátira y la política han sido parte fundamental de las manifestaciones y manera de expresión que ha tenido el ser humano a lo largo de la historia.

Hacer una denuncia, criticar la realidad y como tal, convertirse en un arma de opinión y respaldo de la libertad de expresión.

Cuando los caricaturistas ponen en marcha la libertad de expresión, que es un derecho humano, no dejan inmune a las personas o poderes que representan las esferas de la sociedad; ya sean religiosos, políticos, entre otros.

Conceptualmente, la libertad de expresión es el derecho de manifestar o presentar mediante cualquier medio, pensamientos, ideas, juicios de valor, desde un punto subjetivo indistintamente de que este sea apoyado y sin temor a ser juzgado, tener consecuencias o censura.

En la Constitución de la República de Ecuador de 2008, art 66, se indica que inmerso en los derechos de libertad consagrados, las personas pueden opinar y expresar libremente sus pensamientos en todas sus manifestaciones, es decir, no habrá restricción alguna para invalidar el ejercicio de ese derecho.

No obstante, se remarcan las características que deben contener la información, algunas de ellas son la veracidad, verificación y la contextualización.

Las opiniones pueden ser difundidas por distintas vías de comunicación y con la estructura que la persona considere pertinente, sin embargo, si lo que se emita llega al punto vulnera o atenta el derecho de otra persona habría que



responder de forma civil o penal, por lo que, solo después de ser ejercida la libertad de expresión se le da campo al juicio y a las posibles sanciones.

Entre las formas de expresar una información, aparte de la oral y escrita, están la impresa y artística; aquí es donde entra la caricatura.

En un país democrático, ejercer de modo libre un juicio de valor en distintos tipos de lenguaje, no debe estar condicionado a las restricciones dadas que la misma ley garantiza dicha libertad sin ser explícitamente clara de las limitaciones posteriores a su difusión.

La caricatura se fundamenta precisamente en los juicios, en las críticas, en los puntos de vista, por ello, es más propensa a ser tachada legalmente y sus autores de las representaciones gráficas se exponen a la réplica o a la censura.

### **2.1.9 Comunicación**

El ser humano desde la antigüedad, se ha visto en la necesidad de exteriorizar sus ideas, emociones, sentimientos, opiniones y esto lo logra a través de signos verbales, orales y gráficos que producen la comunicación como tal.

Para José Gómez (2016), la comunicación se apoya de elementos que configuran el mensaje para que el mismo sea claro (contextualizado) y receptado; y este mecanismo es inherente para las personas y la relación entre ellas.

Los medios de comunicación tienen la funcionalidad de mantener a sus audiencias informadas con los acontecimientos tanto nacionales como internacionales, en especial los más significativos en cuanto a la opinión pública, que puedan impactar tanto de una forma directa o indirecta.

Según Abreu (2001), todo evento o hecho que tenga una fuerte significación a nivel social, debe ser de interés público en el momento que simboliza un cambio. Comunicarlo es trascendental.

Dichos sucesos son tomados por los medios para informarlos, extraer parte y emitir opiniones y comentarios.

La caricatura se abre paso en este último punto, pues es uno de los movilizadores comunicacionales de los puntos de vista y siendo la política uno de las áreas más seguidas por los medios, su forma gráfica es ideal para tratarlos y señalarlos sin recurrir a la ofensa.

Para reforzar este concepto, Rodrigo Mendizábal señala lo siguiente.

(...) el hecho está en percatarse que lo normal, en el fondo, es una serie de absurdos: eso es lo que precisamente activa la caricatura, pues más allá de ser un discurso desenmascarante, suponen la objetivación de alguna situación que socialmente no es admitida o la degradación de una autoridad, aunque su fuerza coercitiva siga pesando sobre el colectivo. (2006)

Según Negrete Martínez (2012), la comunicación es íntegra, pero los géneros de opinión están enfocados en trascender en el imaginario de la sociedad, se hace uso de la primera hasta un cierto grado de objetividad, luego los intereses del medio y de la persona detrás del material son los que se encargan de hacer presencia para hacer una difusión masiva, continua y fuertemente asentada; mucho ahora con la presencia del Internet, plataformas digitales y redes sociales, donde el acto comunicacional es más avasallador por la rapidez, el impacto y el alcance que se puede lograr con solo un clic, un post.

La cultura visual y la importancia de ella no es desconocida para los medios de comunicación.

La imagen es esencial para que porte una representación de la realidad a nivel comunicativo, pero con la propia interpretación simbólica del hecho desde la postura e inventiva del dibujante y que a su vez puede estar alineada a la línea editorial e interés políticos del medio.

### **2.1.10 Comunicación y política**

La prensa, los medios de comunicación, son un objeto de consumo masivo por lo que el instalarse dentro de los procesos políticos y sociales de un país los convierte en “agentes de poder”.

Para Troncoso & Orellana (2006), esta comunicación no se puede ser efectiva si los periodistas y/ caricaturistas no manejan los temas coyunturales sociales y políticos; sumándole en el caso de los caricaturistas, el requerimiento de manejar el humor y las expresiones artísticas propias de las representaciones gráficas.

El proceso comunicacional desde el género que quiera abordarse, no alcanzaría al lector, usuario o audiencia de ser incompleto, incorrectamente direccionado y pobre en argumentos.

Los caricaturistas buscan la precisión incluso en la interpretación de un hecho político que quieran plasmar por las significaciones y connotaciones que se hacen y que surgirán una vez expuesto el recurso gráfico,

Esto, dado que no solo el objeto en sí será el referido, sino todos los elementos alrededor de él; los signos, escenarios, cosas en específico que enriquecen la narrativa visual y le dan un por qué a lo dibujado y comunicado.

Según Garza (2000), es ineludible el hecho de que los medios de comunicación y sus herramientas de expresión son un vehículo consolidado en la exposición de los temas concernientes en el ámbito político; la característica instrumental está en la implementación de una simbología de ataque, exigencia, repetición de la novedad, recordatorio de hechos pasados que pueden ser devueltos a colación y la exacerbación de un suceso.

La calidad del contenido generalmente es la que impone la importancia que se le da al mismo por parte de quienes receptan, interiorizan e incluso, resuenan el mensaje transmitido. Sin embargo, el mensaje en su estructura como tal se somete a un régimen de regulaciones del lenguaje, a la visión de su autor, de patrones en cuanto a signos y elementos discursivos, del peso del hecho narrado, de la significación, de la visión social simbólica.

Al alterarse el carácter instrumental que representan los medios de comunicación y el objetivo de representatividad de un hecho político, la información y la opinión pueden verse difusa, incompleta, sobrentendida y posteriormente ser tachada aun cuando se conoce que un punto de vista por naturaleza posee un grado de subjetividad intrínseca.

La presencia de la comunicación y de la parte presentada por los medios en referencia a un acontecimiento político/social da evidencia de la certeza contradictoria de saberes, de la búsqueda insaciable por la visibilidad, el objetivo de convencimiento, sin tomar control supremo de lo político, pero incitando socialmente para que no haya vacíos en la memoria. (Garza, 2000)

La intención del medio o de un determinado apartado dirigido para la opinión (caricatura) está expuesta al riesgo, a la represión, a la dominación de grupos contrarios y a la vez, es la experiencia del apego a la dimensión de poder de individuos o colectivos sobre la esfera social, que luego se pueden convertir en un fundamento para potenciar el mensaje inicial desafiando a los mismos.

Las caricaturas en los medios no pierden el eje de circunscribirse al punto interpretativo, haciendo uso de sus propias guías y estrategias donde en algún punto atienden a la demanda de criterio de la sociedad.

Sociedad que responde en dependencia de su acogimiento a la información, de su apuntalamiento o afán de perspectiva en cuanto a actores o líneas políticas.

### **2.1.11 Memoria política en el humor gráfico**

También denominadas “expectativas de sentido”, hacen referencia al discurso impulsado por los caricaturistas y su material en cuanto a la reiteración de detalles que sostuvieron un hecho político; la acentuación de patrones de lectura y visuales con hechos remarcados coloca a los temas políticos en la palestra, en el lugar de cuestionamiento que invita a la incertidumbre de una situación monótona o de un vislumbramiento de cambio.

Cuando los patrones de interpretación y tipo de contenidos son fijados acotan directamente a las expectativas y de crear un sentido a las

significaciones exponiéndose en parte a la pérdida de amortiguación de efecto que la misma repetición trae consigo; siendo un tema paradójico desde el tema político.

No obstante, los medios de comunicación, específicamente los de prensa escrita y nativos digitales, representan con fuerza el soporte donde “lo que se dice y hace permanece”, haciendo un recuento o “viaje en el tiempo” que da lugar a inmortalizar hechos y poseer un contexto más amplio referencialmente.

La esfera política está contenida en parte de declaraciones, imágenes, citas que provocan impacto público. Estos elementos son tomados tanto por los medios como por la sociedad, si estas generan descontento, sorpresa, polémica, en modo transitorio y circular.

En este punto, Cruz & Gambetta (2018) ingresan el término de “intericonicidad” en donde una imagen se construye o absorbe fundamentos a partir de una precedente, es decir, el contenido de un hecho o cita es usado para ampliar el conocimiento y análisis de un hecho actual. La memoria y los elementos archivados en ellos enriquecen al ahora.

La funcionalidad del aspecto intericónico está relacionado a la memoria de individuos, colectivos de forma tanto presente como inconsciente y que hace eco de una manera atemporal.

Las imágenes que se forman posteriormente serían un cumulo de pedazos de eventos que se mantienen guardados, pero no son olvidados del todo. Dichos eventos en ocasiones son recordados con facilidad y en otras de debe existir una explicación más explícita para entender por completo el mensaje, que en algunos casos son manejados de modo “movedizo” con enunciados cargados de humor, sátira, polisemia y con nuevas condiciones de producción para crear acercamiento y hacer un festín con los acontecimientos políticos.

### **2.1.12 Opinión pública**

El concepto de opinión pública ha sido tema de un debate filosófico, político y jurídico. De forma tradicional a modo académico se han creado dos

conceptos, uno político y otro sociológico, mismos que han sido remarcados por sus diferencias. En primera instancia (políticamente) se lo considera de dos maneras; como una herramienta democrática al ser una opinión popular y otras veces como un arma opresiva sobre la individualidad; ambas usadas o fortalecidas por los medios de comunicación.

En cambio, desde el aspecto sociológico, se toma con fuerza el papel de las encuestas y de la emergencia de opiniones; misma que ha sido en ocasiones desvalidada por presuntamente tener pocos intereses objetivos.

Bouza (2004) señala que uno de los padres fundadores de la Psicología Social, Floyd H. Allport, quien sostenía que una opinión publicada no era una opinión pública propiamente dada que se tiene la percepción de que los medios influyen abismalmente en la construcción de la mencionada. Sin embargo, en la actualidad, se conoce que es un proceso dependiente de factores y complejo a la vez, pues tanto los medios y la agenda setting tienen vínculos ineludibles con la política y el público. Es decir, esta conexión muestra de una actividad anexada y que se mueve por ambas partes (medios/público) dada la presión, persuasión e influencia emitida mutuamente. Visión que no compartía Allport, ya que favorecía el concepto de que la opinión pública es un asunto individual, mas no de las masas; por ello, defendía a las encuestas porque estas si visibilizan a las personas directamente.

Abordando el concepto desde un enfoque histórico, la opinión pública ha sido entendida como un tipo de libertad de criterio sobre asuntos del Estado (gestiones, forma de gobernabilidad, decisiones); una herramienta pública de difusión compartida primero dentro de grupos específicos y luego a modo general con la opción de ser acogida o refutada; la búsqueda de que el poder público actúe conforme a la opinión general, tomando decisiones racionales.

Para Aguilar Villanueva (2017), en un contexto actual, la opinión pública se presenta como un elemento dentro de la comunicación que liga a la ciudadanía demandante con la política y sus actores, convirtiéndose en una relación interdependiente en donde una no se manifiesta sin la otra.

Cada persona posee un pensamiento o una percepción diferente, no obstante, la unión de todos esos criterios son los que construyen la “opinión pública”, la cual está arraigada por la mezcla de intereses, normativas, entre otras.

Tomando en cuenta que la opinión pública se formaba tradicionalmente, su traspaso a las plataformas digitales simbolizó un auge en cuanto a espacios de discusión, ahora virtuales. Con la presencia de las redes sociales se dio apertura a nuevas formas de comunicación y se le dio un altavoz a la audiencia para ser partícipe de dicho proceso.

La influencia social, la exposición de los medios de comunicación y los temas nacientes de procesos políticos, económicos y sociales son base fundamental para que se genere la opinión pública, la cual genera discursos a un nivel argumentativo y no escueto, capaz de remover el presente, crear cuestionamientos, interpretaciones y futuras decisiones. Sin embargo, la crítica sobre esta recae porque las opiniones se forman a partir de la información, información que ahora no se publica solo en mano de los medios, sino de cualquier persona con un dispositivo y una cuenta de red social.

El contenido que impulsa la opinión importa y puede ser estructuralmente distinta por su forma y el mensaje a comunicar. Por ejemplo, las caricaturas están inmersas entre los modos de comunicación que posee un medio y lo que transmiten, lo que critican, lo que señalan o lo que invitan a la reflexión impacta en los criterios que se formarán en los receptores y su visión en sucesos próximos, puesto que, sus criterios se convierten también en contenido dentro de la esfera digital y es tomada por otros (hablando a nivel político) para formar o modificar una propuesta, decisión o acción.

### **2.1.13 Medios tradicionales**

El concepto de medios de comunicación tradicionales hace alusión al conjunto de formas clásicas de transmitir información; entre ellas se encuentran los periódicos/prensa escrita, la radio, la tv y las revistas. Según Campos Freire (2008), el término tradicional se le adjudica porque dichos medios han tomado espacio desde que la imprenta vio la luz en 1440 y a partir de allí, se ha dado una constante evolución en la que no solo se podía emitir

noticias desde las palabras en físico, sino a través de audio e imagen, generando un tipo de competencia y llegando a un punto en considerar a uno el motivo de la desaparición de otro o de su precedente.

Los medios tradicionales van en una sola dirección (emisor-receptor), es decir, su desarrollo es básico dentro del proceso comunicacional, puesto que, el feedback no es un efecto inmediato; sin embargo, eso no desmerita el impacto que los medios tienen sobre la sociedad, la percepción de determinados hechos y las interpretaciones que puedan crearse luego de que el mensaje sea recibido indistintamente de su forma.

#### **2.1.14 Prensa escrita**

La comunicación masiva dio su primer gran paso tras la creación de la imprenta a manos de Gutenberg en 1440, la cual dejó su sistema mecánico minúsculo en 1814 por el lanzamiento del diario The Times donde se alcanzaron a imprimir 1000 páginas por hora, ubicando al periódico en sí como un soporte y base de la comunicación y socialización de masas.

A partir de este punto, el papel de la prensa dio un giro drástico al convertirse en un agente movilizador con el incremento de lectores, la cantidad y el tipo de contenidos que se podían transmitir en las ediciones y los efectos que surgían del comportamiento de la sociedad frente a temas que engloban su esfera: política, economía, cultura, entre otras.

Sumado a esto, la prensa escrita se posicionó como un elemento que contribuye a la adquisición y popularización de conocimientos dentro de los sectores de la sociedad.

Al hacer uso del término “popularizado”, se encamina al poder que los periódicos comenzaron a tener para emitir información dentro de colectivos/sociedad en igualdad de condiciones, ya que se empezó a ampliar y tratar a los lectores sin diferencia alguna, dado que, la información es un material que debe llegar a los receptores sin brecha alguna.

A pesar de que el aspecto reflexivo no era un punto que se diera en el total de casos, el consumo de las noticias era clave y la búsqueda por satisfacer a los lectores generaba la reinención y las formas de comunicación



que podrían presentarse dentro de los diarios, haciendo referencia a la división de secciones, los espacios de opinión tanto de personas pertenecientes al medio (las caricaturas tendrían espacio en este punto), aliados con responsabilidad individual o el mismo público que quería ser leído.

La prensa escrita se asentó como una fuente de acceso masivo de la sociedad, sociedad que sería el interés principal de alcance; y para fidelizarlos, se profundizó en la asequibilidad económica de los diarios (la publicidad juega un papel importante), la difusión de modo heterogéneo, el dinamismo de los contenidos noticiosos, de entretenimiento y de opinión como el humor gráfico, la sátira política y demás.

### **2.1.15 La prensa escrita se moviliza a plataformas digitales**

El traspaso de ampliación o permanencia de los medios escritos a espacios digitales, específicamente a las redes sociales, se da luego de que el mundo evidenciara el fenómeno que simbolizan las redes en cuanto a ser fuentes inmediatas de información y entretenimiento; además del alcance masivo de audiencia, el acercamiento y personalización de los internautas y la expiración de conceptos básicos mediáticos.

La potencialización del internet para ser una herramienta y vehículo seguro de adquisición de conocimientos, datos, noticias, puso en contrarreloj a los medios tradicionales, agentes mediadores de la sociedad, para desplazarse a una nueva realidad que se caracteriza por una casi instantánea difusión, la propagación que mueve a los usuarios y sus opiniones, y el escenario mediático.

La prensa escrita se enfrentaba a una aceleración en cuanto a avances de las tecnologías de la información en donde se ampliaron las formas de intermediar e interactuar entre emisores y receptores con un prolongado feedback.

Los riesgos estratégicos son parte de los desafíos que posee la prensa escrita y demás medios tradicionales en su desplazamiento para integrarse a las nuevas formas de comunicación tecnológicas, entre ellas se profundiza la competitividad entre ellos y los nativos digitales que tienen bajo la manga

nuevos modelos captadores de atención y participación (e incluso colaboración) de usuarios. Misma colaboración que genera también una competencia directa entre ambas partes (medios-audiencia) por la apertura y la fragilidad de los procesos de comunicación en redes cuando con un solo clic se puede publicar una noticia, información u opinión indistintamente de la red social, el tiempo y alcance.

También, se debe mencionar que la prensa y sus periodistas, quienes son parte fundamental del nuevo mapa comunicativo, deben constantemente reinventarse en sus contenidos, puesto que, las redes han facilitado la difusión, pero a la vez han incrementado las exigencias de los internautas.

#### **2.1.16 Medios nativos digitales**

El internet impulsó en la creación de nuevas formas para generar contenidos periodísticos (informativos, educativos, de entretenimiento y opinión).

Por ello, una nueva fase dio inicio en el aspecto mediático, la misma sociedad generó la demanda de inmediatez y aceleración donde los contenidos se presentan con flexibilidad, rapidez, exacta, diluida, interconectada, contextualizada y expuesta a ser compartida, interpretada desde otro enfoque e incluso, trivializada.

Según Zuluaga Trujillo & Gómez Mon (2019), los medios nativos digitales surgieron sin tener una relación previa con los tradicionales (prensa, radio, tv); The Huffington Post es uno de los casos más representativos desde su fundación en 2005, simultáneamente con Buzz Feed. Los recursos que más potencializaron fueron el uso de los hipertextos, las herramientas y formatos multimedia y la interacción constante.

A nivel de América Latina, la creación de nativos digitales se asienta en dependencia de aspectos políticos, sociales, económicos y tecnológicos, es decir, los medios son determinados sobre su agenda mediática y la influencia que contengan sobre la sociedad.

Agenda que en casos excepcionales se ha independizado como muestra de la identidad individual del medio nativo digital promoviendo un

periodismo sin ataduras de poder, sino de libertad de expresión, investigación y análisis objetivo, lo que los ha posicionado como fuentes de mayor índice de impacto en cuestiones de opinión y cuestionamiento.

### **2.1.17 Redes sociales**

Las redes sociales se han colocado como un hito en el desarrollo de la comunicación masiva por su poder de alcance, rapidez, interacción y dinamismo.

Según Celaya (2008), las redes sociales son sitios u espacios en Internet donde las personas pueden publicar y compartir cualquier tipo de información, ya sea esta personal y/o profesional tanto con terceras personas, amigos, conocidos e incluso absolutos extraños.

Además, las redes como tal son vistas como estructuras sociales donde los individuos se relacionan; la conexión virtual agiliza la interacción, misma que puede evidenciarse desde la propia exposición o el anonimato parcial/total vulnerando la seguridad como principal desventaja

#### **X (antes Twitter)**

X, denominada originalmente como Twitter, es una red social direccionada al microblogging dentro de la web que permite a los internautas escribir textos breves a quienes no se afilian a una cuenta Premium y que pueden ser leídos, compartidos y citados por los usuarios de forma inmediata. Además, hay libertad de publicación de imágenes; en el caso de videos, la duración también es determinada por el tipo de cuenta (convencional o premium).

Las cuentas en Twitter pueden ser públicas o privadas y de eso podría depender la expansión de las mismas; en cuanto a contenidos públicos como textos inmediatos y gráficos, los usuarios pueden acceder a ellos y decidir si ingresar a la página origen de la publicación dado que es como una cadena de cuentas compartiendo. En cambio, quienes poseen su privacidad en los perfiles lo usan más como un medio para comunicarse entre familiares y amigos con contenidos personales.

Una de las ventajas de la red es la facilidad y la apertura que tiene para ser compartidos comentarios, pensamientos e ideologías que genera una participación o reacción en los internautas. Sumado a esto, la presencia de figuras públicas y autoridades es característica de X, por lo que, hay un acercamiento virtual a ellos.

## **2.2 Marco Legal**

Dada que las caricaturas son una herramienta o recurso de opinión comunicación, esta se encuentra respaldada por su conexión entre medio, periodista y sociedad.

La Constitución de la República del Ecuador detalla en el art 16., literal 1, sección tercera lo siguiente:

**Art. 16.-** Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a: Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio y forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos.

También, se respalda la libertad de generar opinión que tenga la finalidad de un llamado de conciencia a la ciudadanía, incluso, reservando la fuente de quienes la emiten.

**Art. 18.-** Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a: Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior.

La Ley Orgánica de Comunicación sostiene además en el capítulo II sección I Derechos de libertad lo siguiente:

**Art. 17.-** Derecho a la libertad de pensamiento y expresión. Para el desarrollo y aplicación de la presente Ley, toda persona tiene el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir información ya sea oralmente, por escrito o en

forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, e incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones.

Este presente artículo es un respaldo para los periodistas caricaturistas al permitirles expresar sus puntos de vista y pensamientos de manera creativa y libre, compartirlo con la sociedad en la forma que crean pertinente para hacer una representación de lo que quiere transmitir y por los diversos medios a los que tengan acceso.

## **CAPÍTULO III**

### **3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Enfoque de la investigación**

El presente proyecto de investigación tiene por objetivo observar y comparar las caricaturas elaboradas por Bonil y Vilmatraca desde su proyección de opinión (forma y fondo) tomando en cuenta acontecimientos políticos y sociales; para llevarlo a cabo se entrevistarán a analistas políticos que expongan su criterio y le den lectura a dichos contenidos desde sus perspectivas; además, se realizará una ficha de observación donde se expondrán propiamente criterios y la comparación de los caricaturistas mencionados.

#### **3.2 Alcance de la investigación**

El trabajo investigativo tendrá un alcance de carácter descriptivo. A través de las técnicas a implementar se podrá profundizar y detallar de forma específica en cuanto a los contenidos gráficos que comparten los caricaturistas Bonil y Vilmatraca, sus características (forma) y contenidos (fondo) y la proyección de opinión que emiten. Para esto, se creará unca comparativa entre ambos desde sus caricaturas publicadas en X (antes Twitter) complementándose con los criterios de expertos.

#### **3.3 Técnicas e instrumentos para obtener datos**

En este punto se especificarán los instrumentos a aplicar para el presente proyecto investigativo. En primera instancia se encontrará la ficha de observación en donde se analizarán las caricaturas de Bonil y Vilmatraca tomando en cuenta eventos coyunturales de índole político/social a partir de criterios. Además, se realizarán entrevistas a expertos en el área, analistas políticos, el cuestionario consta de 8 pregunta, la finalidad de las mismas es obtener una visión profesional y pertinente sobre ambos casos para enriquecer la información proporcionada en el trabajo.

### 3.3.1 Casos de estudio

**Tabla 1 Xavier Bonilla (BONIL) Caricaturista**

---

**PERFIL**

---



A pesar de que estudió “Ciencias Sociales y Políticas” en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, se encaminó hacia el humor gráfico y periodismo como tal. Desde 1995, presenta sus caricaturas editoriales diariamente en diario El Universo, sin embargo, su actividad profesional inició en 1985.

---

**Nota:** La figura dentro de la tabla 1 muestra al caso de estudio (Bonil) con su respectivo perfil.

**Elaborado por: Naranjo, K (2024)**

**Tabla 2 Vilma Vargas (Vilmatraca) Caricaturista**

---

**PERFIL**

---



Estudió diseño gráfico y arquitectura; además es muralista, pintora y caricaturista con una trayectoria de más de 30 años (1990); sus trabajos abordan temas relacionados a la política, sociedad y violencia de género, sin embargo, sus caricaturas enfocadas en la política son los más reconocidos.

---

**Nota:** La figura dentro de la tabla 2 muestra al caso de estudio (Vilmatraca) con su respectivo perfil.

**Elaborado por: Naranjo, K (2024)**

### 3.3.2 Ficha de observación

Análisis de las caricaturas publicadas por Bonil y Vilmatraca en cuanto a su fondo y forma por medio de criterios y a la vez contrastando estos campos junto a su proyección de opinión; cabe destacar que se adjuntarán los contenidos gráficos como tal para el desarrollo de este instrumento. La observación permitirá recabar datos para describir el objeto de estudio, como producto de esto se formará la respectiva comparación.

A través de la ficha de observación, se expondrán de modo cualitativo los aspectos y características que poseen cada caricatura desde la perspectiva de los caricaturistas.

#### 3.3.2.1 Criterios a aplicar

##### **Tabla 3 Criterios a aplicar en caricaturas**

Contexto de la caricatura: Fecha y caso detallado.

Caricatura: Imagen

---

<b>CRITERIOS (BONIL)</b>	
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Tendencia o corriente política hacia un partido o movimiento y su doctrina.
<b>Elementos utilizados</b>	Todo lo que se puede percibir de forma explícita (personajes, cosas, animales).
<b>Patrones visuales</b>	Gráficos o elementos que se repiten o identifican al caricaturista.
<b>Tipo de humor</b>	Recurso manejado por decisión del caricaturista (negro, ironía, sátira, cotidiano, etc.)

---

Elaborado por: Naranjo, K (2024)



#### **Tabla 4 Criterios a aplicar en caricaturas**

Contexto de la caricatura: Fecha y caso detallado.

Caricatura: Imagen

---

#### **CRITERIOS (VILMATRACA)**

---

<b>Inclinación o afinidad política</b>	Tendencia o corriente política hacia un partido o movimiento y su doctrina.
<b>Elementos utilizados</b>	Todo lo que se puede percibir de forma explícita (personajes, cosas, animales).
<b>Patrones visuales</b>	Gráficos o elementos que se repiten o identifican al caricaturista.
<b>Tipo de humor</b>	Recurso manejado por decisión del caricaturista (negro, ironía, sátira, cotidiano, etc.)

---

**Elaborado por: Naranjo, K (2024)**

Posterior a este desglose de criterios, se hará el respectivo análisis comparativos entre las caricaturas de ambos profesionales del dibujo y la opinión.

### 3.3.3 Entrevistas

La presente técnica de investigación será de ayuda para recopilar datos que sostengan el proyecto, por esta razón se formará a partir de preguntas abiertas con la finalidad de obtener la mayor cantidad de información posible proporcionada por expertos en el área. (y propiamente de los casos de estudio)

#### 3.3.3.1 Cuestionario de preguntas

**Tabla 5 Preguntas para primer entrevistado (político)**

---

**POLÍTICO**

---

¿Me puede dar una visión general de Bonil y de Vilmatraca a partir de las caricaturas evidenciadas para este caso de estudio?

¿Puede mencionarme características que usted destaque de las caricaturas, tanto de Bonil como de Vilmatraca?

Bonil inició sobre el papel, ¿qué opina de su traspaso a las plataformas digitales?

Vilmatraca, en cambio, nació digital, ¿eso sería una ventaja o una desventaja?

En la migración que Bonil tuvo a las redes, ¿usted halla algún cambio significativo en cuanto al contenido político y las formas de expresión de las mismas?

¿Cómo usted percibe la inclinación política de Bonil y de Vilmatraca?

Desde su perspectiva, ¿cómo han ido evolucionando tanto en forma como en contenido Bonil y Vilmatraca en estos tres años que se plantean? Tomando en cuenta que ellos manejan principalmente temas políticos, pero también sociales.

---

Mi estudio de las caricaturas va desde el 2021 al 2023, los temas en análisis son CORRUPCIÓN, INSEGURIDAD, ELECCIONES, ¿Podríamos hacer una comparación de las caricaturas?

¿Usted considera que la toma de una corriente política, la exposición que está dentro de las caricaturas, puede influir en las personas, es decir, puede tener más aceptación o causar rechazo hacia esa línea política?

La caricatura es un género iconográfico, como ya se conoce, e impacta indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o requiere de más información?

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## **Tabla 6 Preguntas para segundo entrevistado (antropólogo visual)**

---

### **ANTROPÓLOGO VISUAL**

---

¿Me puede dar una visión general de Bonil y de Vilmatraca a partir de las caricaturas evidenciadas para este caso de estudio?

¿Puede mencionarme características que usted destaque de las caricaturas, tanto de Bonil como de Vilmatraca?

Bonil inició sobre el papel, ¿qué opina de su traspaso a las plataformas digitales?

Vilmatraca, en cambio, nació digital, ¿eso sería una ventaja o una desventaja?

En la migración que Bonil tuvo a las redes, ¿usted halla algún cambio significativo en cuanto al contenido político y las formas de expresión de las mismas?

¿Cómo usted percibe la inclinación política de Bonil y de Vilmatraca?

Desde su perspectiva, ¿cómo han ido evolucionando tanto en forma como en contenido Bonil y Vilmatraca en estos tres años que se plantean? Tomando en cuenta que ellos manejan principalmente temas políticos, pero también sociales.

Mi estudio de las caricaturas va desde el 2021 al 2023, los temas en análisis son CORRUPCIÓN, INSEGURIDAD, ELECCIONES, ¿Podríamos hacer una comparación de las caricaturas?

¿Usted considera que la toma de una corriente política, la exposición que está dentro de las caricaturas, puede influir en las personas, es decir, puede tener más aceptación o causar rechazo hacia esa línea política?

La caricatura es un género iconográfico, como ya se conoce, e impacta indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o requiere de más información?

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

**Tabla 7 Preguntas para caso de estudio: Xavier Bonilla (Bonil)**

---

***CARICATURISTA BONIL***

---

¿Que lo motiva a ilustrar?

¿Qué temas son los que usted no puede dejar pasar?

Puede mencionarme 3 características que usted considera siempre están presentes en sus trabajos, ya sea en forma o fondo.

Como conocemos, usted inició su trabajo en el papel, en un medio tradicional que se ha ido reinventando ¿cómo fue esta transición hacia las plataformas digitales, a las redes sociales?

¿Usted se ha adaptado propiamente también del papel a la inmediatez de las redes sociales?

En su migración a las redes, ¿usted ha identificado algún cambio significativo en su trabajo? En el contenido que emite, en la forma en cómo presenta, hace uso de herramientas específicas para ilustrar.

¿Usted considera que propiamente caricaturas, que abordan temas políticos, sociales, pueden influir en el pensamiento, en el criterio de las personas, es decir, puede generar aceptación, rechazo hacia un caso, un tema, un personaje?

¿Cómo usted maneja la opinión que se forma a través de las redes sociales?  
¿Qué es lo que mayormente ha percibido en cuanto a las reacciones de los usuarios?

Respecto a los prejuicios que se forman frente a ciertas caricaturas, ¿usted cree que tienen una relación directa con las ideologías políticas?

¿La ideología política puede cambiar a medida que ocurran hechos que impulsen a ello? ¿Usted mantiene su ideología a pesar de no estar de acuerdo con alguna decisión?

La caricatura es un género iconográfico de opinión como ya se conoce y genera un impacto indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o económico o requiere de más información?

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

### 3.3.3.2 Perfiles de Entrevistados

**Tabla 8 Perfil de Santiago González (Politólogo)**

---

<b>NOMBRE</b>	
	Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Actualmente cursa una maestría en Relaciones Internacionales en FLACSO. Ha trabajado en Comunicación Política. Investigador académico en Ciencias Políticas. Analista de redes (2019); Consultor independiente (2020-2021). Labora desde 2022 en Worldwide Media Group.


---

**Nota:** La figura dentro de la tabla 3 muestra al experto (politólogo) con su respectivo perfil.

**Elaborado por: Naranjo, K (2024)**

**Tabla 9 Perfil de Jaime Wong (Antropólogo Visual)**

---

<b>NOMBRE</b>	
	Licenciado en Ciencias Políticas (Universidad Casa Grande). Investigador de Discursos y Representaciones de políticos en elecciones y las ofertas de campaña en redes sociales. Máster en Antropología Visual por la FLACSO. Investigador de temas relacionados a la Identidad Cultural, Étnica. Ha trabajado en la Fundación “Ecuador Libre”; en proyectos de distintos gobiernos (2012-2016) y carteras de Estado (Ministerio de la Producción); proyectos para el CNE (voto electrónico). Trabajó para la campaña política de Cynthia Viteri y Alexandra Arce.

---

**Nota:** La figura dentro de la tabla 4 muestra al experto (antropólogo visual) con su respectivo perfil.

**Elaborado por: Naranjo, K (2024)**

### 3.4 Presentación y análisis de resultados

#### 3.4.1 Ficha de observación

Para analizar de forma más detallada los casos de estudio de la presente tesis, se desarrolló el método de observación con el objetivo de generar una conclusión más valorativa tomando en cuenta la estructura de las caricaturas, en forma y fondo, de Bonil y Vilmatraca y su proyección de opinión en plataformas digitales.

Por ello, se elaboró una tabla con 4 criterios específicos que ayudarán a generar una observación más transparente de forma organizada y equilibrada a partir de los gráficos (caricaturas) anexadas y el respectivo contexto de su elaboración (caso y fecha).

**Figura 1**

Plan de Vacunación



Fuente: X @bonilcaricatura (2021)



## **Tabla 10 Ficha de observación caricaturas 2021 (Vacunas Gold)**

**Contexto:** A finales del Gobierno de Lenin Moreno, hubo una polémica que involucraba al entonces ministro de Salud, Juan Carlos Zevallos, cuando el 26 de febrero de 2021 renunció de forma irrevocable a su cargo por haberse expuesto el suministro de la vacuna contra el COVID-19 a personas “privilegiadas” o “vip” que no pertenecían a la lucha contra la enfermedad en 1era línea, entre ellas la madre de Zevallos. El escándalo se intensificó al salir a la luz que periodistas, académicos, veteranos políticos y dirigentes deportivos recibieron la dosis de forma inmediata, cuando las mismas estaban destinadas, en primera instancia, a personal médico de primera línea y centros geriátricos.

---

### **CRITERIOS**

---

<b>Inclinación o afinidad política</b>	Mantiene una postura neutral, no se percibe una crítica de derecha ni de izquierda, es más sistemática.
<b>Elementos utilizados</b>	Sillón y silla (consultorio), un psicólogo, una jeringuilla atrofiada. Un texto contextual.
<b>Patrones visuales</b>	Uso del blanco y negro en mayor medida, trazos “en bruto” de los personajes y elementos.
<b>Tipo de humor</b>	Se puede situar en una crítica/sátira sistemática, su humor se apega a la coyuntura y metáfora.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 2

Vacunas VIP



Fuente: X @vilmavargasva (2021)

### Tabla 11 Ficha de observación caricaturas 2021 (Vacunas Gold)

---

#### CRITERIOS

---

##### Inclinación o afinidad política

Ideológicamente podría situarse en contra del gobierno de turno (Moreno) que era socialista; su discurso es anti elitista.

##### Elementos utilizados

Un hombre privilegiado, con vacuna en brazo, bien servido (música y bebida). Ancianos con mascarillas entre vacas en estado de espera. Títulos.

##### Patrones visuales

Uso de la paleta de color café para los “olvidados” y azul para “privilegiados”. Ojos saltones denotando preocupación.

##### Tipo de humor

Humor negro. La ilustración de los ancianos es cruda.

---

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 3**

La encomienda



Fuente: X @bonilcaricatura (2021)

**Tabla 12 Ficha de observación caricaturas 2021 (Inicio de Gobierno de Guillermo Lasso)**

**Contexto:** Tras la segunda vuelta presidencial dada el domingo 11 de abril de 2021 en Ecuador, Guillermo Lasso fue elegido como presidente de la República. Lasso venció con el 52,4% de los votos, frente al candidato correísta, Andrés Arauz. Los principales retos que debió enfrentar fue la crisis económica y sanitaria que acorralaba al país.

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

En defensa de un candidato de derecha. Le da el crédito de ser un nuevo inicio, desconociendo las trampas y problemas del país.

**Elementos utilizados**

Guillermo Lasso, la cinta presidencial, una caja abierta con la bandera, trampas, serpientes, piezas de rompecabezas.

**Patrones visuales**

Exageración de rasgos del personaje, repetición de elementos de la caja, colores solo en los símbolos patrios.

**Tipo de humor**

Se evidencia un tipo de sátira hacia el Ecuador dejado en manos de un nuevo mandatario.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

**Figura 4**

Sale la silla, entra la banca



Fuente: X @vilmavargasva (2021)

**Tabla 13** Ficha de observación caricaturas 2021 (Inicio de Gobierno de Guillermo Lasso)

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

Socialista. Inconforme con un socialista que su inclinación se vio alterada y a la vez inconforme con un demócrata.

**Elementos utilizados**

Entrada al Palacio de Gobierno, Moreno en silla de ruedas, Lasso con una banca y bastón.

**Patrones visuales**

Textos irónicos. Mejillas sonrosadas en personajes.

**Tipo de humor**

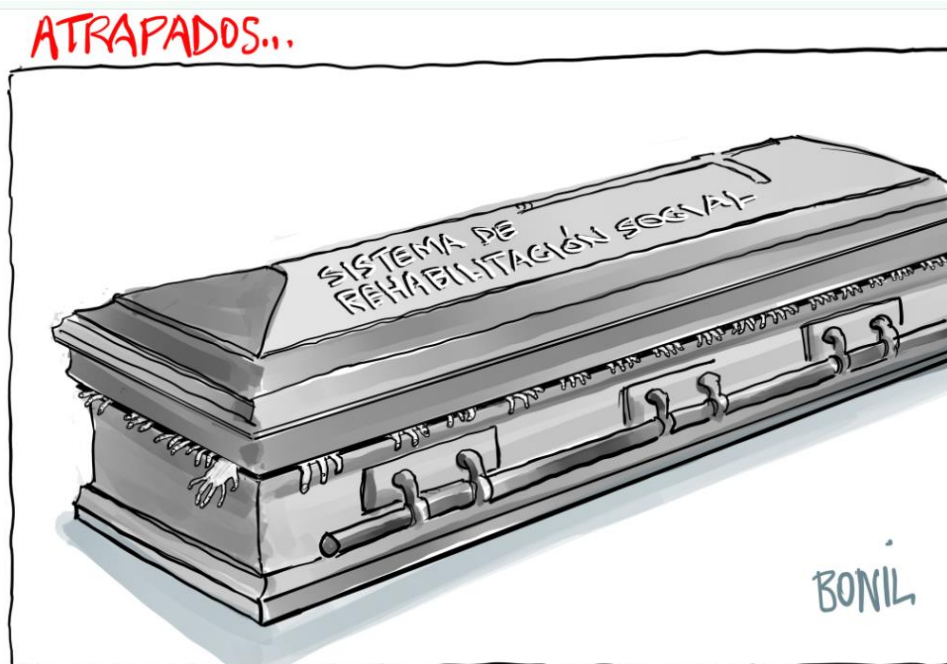
Sátira hacia la condición física y posicional tanto del mandatario saliente como del entrante (discapacidad de Moreno; cargo de banquero de Lasso)

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

**Figura 5**

Atrapados



Fuente: X @bonilcaricatura (2021)

**Tabla 14 Ficha de observación caricaturas 2021 (Crisis sistema penitenciario)**

**Contexto:** Un enfrentamiento entre bandas rivales dentro del Centro de Privación de Libertad Número 1 en Guayaquil dejó como resultado 119 fallecidos y más de 80 heridos el 29 de septiembre de 2021. Fue considerado el motín más sangriento de la historia carcelaria del país a pesar de ser el tercero en dicho año. Varias víctimas fueron mutiladas, hubo decapitaciones y cortes de extremidades. Lasso atribuyó el hecho a la lucha de poder entre bandas en el recinto penitenciario, el narcotráfico, la corrupción entre funcionarios e internos y el hacinamiento.

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

Postura neutral, crítica directa al sistema penitenciario, no denota su ideología como tal.

**Elementos utilizados**

Un ataúd con manos salientes del mismo, el nombre de “sistema de rehabilitación social” escrito en él, hace referencia a los centros penitenciarios.

**Patrones visuales**

Colores sobrios, título y nombre de entidad objeto de su crítica.

**Tipo de humor**

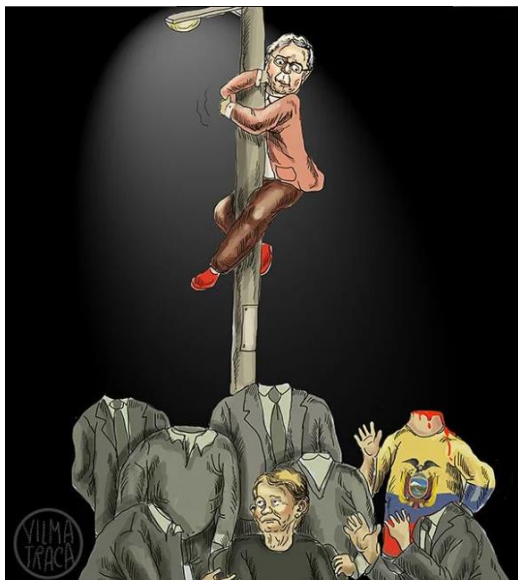
Humor negro. Hace un claro señalamiento del infierno de los centros y las múltiples muertes ocurridas en ellos.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 6

Crisis carcelaria



Fuente: X @vilmaavargasva (2021)

### **Tabla 15** Ficha de observación caricaturas 2021 (Crisis sistema penitenciario)

---

#### **CRITERIOS**

---

##### **Inclinación o afinidad política**

Se denota una postura socialista, hay cuestionamiento hacia el gobierno de derecha.

##### **Elementos utilizados**

Guillermo Lasso, poste de luz, cuerpos de traje invisibles, cuerpo decapitado con camiseta de Ecuador desangrándose, ministra.

##### **Patrones visuales**

Sangre, cuerpos sin cabeza, colores sombríos, zapatos rojos, mejillas sonrosadas.

##### **Tipo de humor**

Humor negro e irónico. Crítica a la falta de manejo de Lasso, encubriéndose por otros funcionarios. Manejo vacío.

---

Elaborado: Naranjo, K (2024)



**Figura 7**

Paro indefinido

## Paro indefinido



Fuente: X @bonilcaricatura (2021)

**Tabla 16 Ficha de observación caricaturas 2021 (Caso Pandora Papers y Paro Nacional)**

**Contexto:** La Confederación de Nacionalidades Indígenas y el Frente Unitario de los Trabajadores convocaron protestas por su malestar por la subida mensual de los combustibles y la reforma laboral en cuanto a contratos temporales. A la par, el caso “Pandora Papers” era un boom, siendo la más importante investigación periodística global (publicada el 3 de octubre del 2021), que puso en la mira al presidente Guillermo Lasso al ser parte de la lista de políticos con paraísos fiscales.

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

Ideológicamente es complejo de determinar, pero si se presenta una postura anti movimientos sociales.

**Elementos utilizados**

Personas con sombreros, ponchos. Llantas quemadas, maletas, alcohol, música, textos contextuales.

**Patrones visuales**

Trazos descuidados, sombreros indígenas, blanco y negro.

**Tipo de humor**

Ironía. Toma la situación como una contradicción, excusas del grupo social, simple vandalismo.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 8

Pandoricosas



Fuente: X @vilmavargasva (2021)

**Tabla 17** Ficha de observación caricaturas 2021 (Caso Pandora Papers y Paro Nacional)

### CRITERIOS

#### Inclinación o afinidad política

Socialista, fuerte crítica a la derecha, privilegios, élites. Defensa del pueblo.

#### Elementos utilizados

Lasso, hijo de Lasso, ministros, policías, protestante; avión, barco, patineta, carteles, lazos (ironía con apellido), línea grafica de Condorito.

#### Patrones visuales

Lazos (en referencia a Lasso; unos visten las riquezas y otra amarra las manos del pueblo). Uso del rojo, sangre.

#### Tipo de humor

Ironía. Contraste entre los privilegios (paraísos fiscales) de los altos mandos; realidad nacional, conmoción social.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 9**

Aborto por violación



Fuente: X @bonilcaricatura (2022)

### **Tabla 18 Ficha de observación caricaturas 2022 (Aborto por violación)**

**Contexto:** El entonces presidente del Ecuador, Guillermo Lasso, vetó de forma parcial un proyecto de ley que contemplaba la aprobación del aborto en casos de violación dentro de un límite (mayores de 18 hasta la semana 12 y menores hasta la semana 18), esto luego de que el Legislativo aprobara la propuesta el 17 de febrero de 2022.

---

#### **CRITERIOS**

---

<b>Inclinación o afinidad política</b>	Posición contraria al gobierno de turno, cuestionamiento sin llegar a denotarse una idea izquierdista. La opinión pública dirige.
<b>Elementos utilizados</b>	Un Guillermo Lasso “embarazado”, un Lasso sentado tipo doctor, una mesa, textos de acompañamiento
<b>Patrones visuales</b>	Colores sobrios, trazos a blanco y negro, exageración de personajes.
<b>Tipo de humor</b>	Sátira hacia la decisión del Ejecutivo con respecto al veto de la despenalización del aborto.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

**Figura 10**

Aborto por violación



Fuente: X @vilmavargasva (2022)

**Tabla 19 Ficha de observación caricaturas 2022 (Aborto por violación)**

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

No se denota una línea política definida, es una crítica directa a todos aquellos en contra de la despenalización del aborto.

**Elementos utilizados**

Una cruz, una menor con alas de mariposas, políticos y cura, cuerpos de bichos, terreno, antorchas y fósforo.

**Patrones visuales**

Colores sobrios, cuerpos de bichos relacionados a los personajes (menos a la menor)

**Tipo de humor**

Ni siquiera se denota "humor" solo es una crítica representada al tema de coyuntura; la inocencia de la menor y la podredumbre de las autoridades.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

**Figura 11**

Otros pendientes

**Otros pendientes...**



Fuente: X @bonilcaricatura (2022)

**Tabla 20 Ficha de observación caricaturas 2022 (Inseguridad, narcotráfico)**

**Contexto:** Una escena perturbadora se evidenció la mañana del 14 de febrero de 2022 cuando en un puente peatonal del cantón Durán se hallaron dos cuerpos colgados; estos estaban maniatados y sujetos a una soga, tenían rastros de haber sido torturados. Un hecho que solo se daba en manos de los carteles de droga en México. Las víctimas fueron un hombre de 45 años y un adolescente de 15.

---

**CRITERIOS**

---

<b>Inclinación o afinidad política</b>	No se denota inclinación política, pero si una crítica institucional económica.
<b>Elementos utilizados</b>	Tres cuerpos atados de pies, manos y cabeza; aves con signos de dólar (\$). Textos y siglas en los cuerpos.
<b>Patrones visuales</b>	Colores rojizos en el cuerpo, verde en las letras (puede ser en referencia al dinero)
<b>Tipo de humor</b>	Humor negro. Asocia un evento de violencia (colgados en puente de Durán) con la crisis en instituciones y contratos económicos.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**



**Figura 12**

Ecuador



Fuente: X @vilmavargasva (2022)

**Tabla 21 Ficha de observación caricaturas 2022 (Inseguridad, narcotráfico)**

---

**CRITERIOS**

---

**Inclinación o afinidad política**

Sin afinidad política. Es un claro señalamiento al nivel de violencia presente en Ecuador. Llamado al gobierno de turno.

**Elementos utilizados**

Un juego del ahorcado (usado como analogía), dos hombres colgados, un juego de letras, una cabeza.

**Patrones visuales**

Colores sobrios, crudos. Uso de la sangre.

**Tipo de humor**

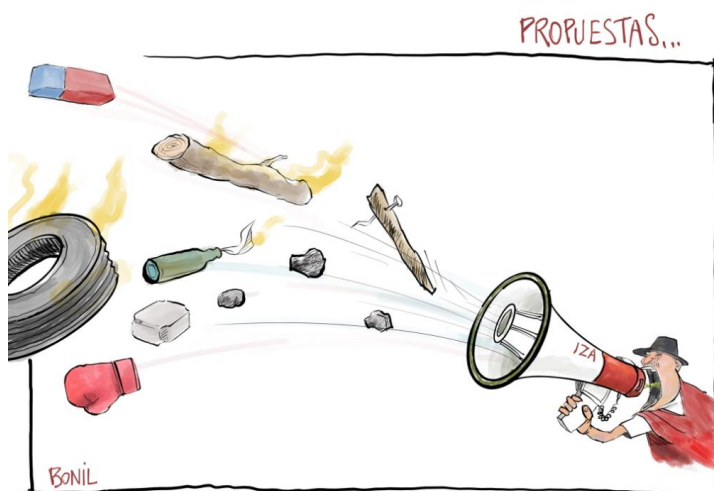
Humor negro. Relación entre evento violento y el juego del ahorcado (irónicamente) para denotar la situación de gravedad del país (las letras incluso forman Ecuador)

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

### Figura 13

### Propuestas



Fuente: X @bonilcaricatura (2022)

**Tabla 22 Ficha de observación caricaturas 2022 (Paro Nacional)**

**Contexto:** Una ola de manifestaciones se dieron durante junio del año estudiado. Estas protestas fueron convocadas por la CONAIE al estar en contra del gobierno de Lasso; el alza de los combustibles, la canasta familiar básica, el aumento de la inseguridad y crisis en el sistema de salud pública fueron sus razones para salir a las calles. Lasso consideró estas acciones como un intento de golpe de Estado dado que también se planteó la destitución del mandatario en el Legislativo.

---

**CRITERIOS**

---

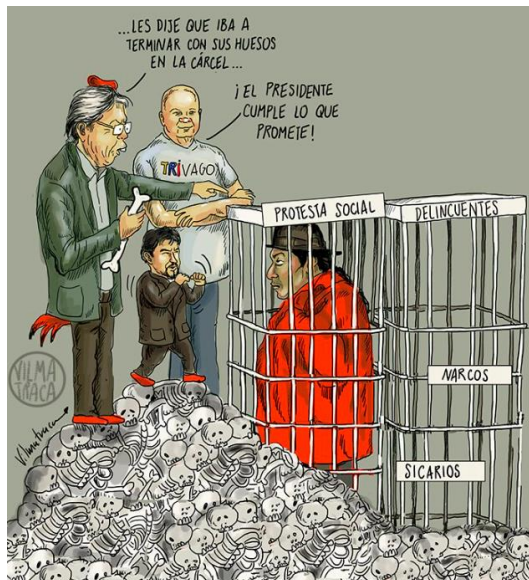
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Derecha. Anti movimientos sociales.
<b>Elementos utilizados</b>	Indígena semejante a Leonidas Iza, megáfono, llantas y palos quemados, borrador, guantes de boxeo, piedras, bombas molotov.
<b>Patrones visuales</b>	Fuego, uso del color rojo (poncho, guante, megáfono)
<b>Tipo de humor</b>	Sátira. Indignación hacia el personaje y sus actitudes socialmente.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 14

### Paro Nacional



Fuente: X @vilmavargasva (2022)

### Tabla 23 Ficha de observación caricaturas 2022 (Paro Nacional)

#### CRITERIOS

##### Inclinación o afinidad política

Se podría deducir una postura socialista y a su vez pro movimientos sociales, pro grupos sociales. Claro rechazo al gobierno de Lasso.

##### Elementos utilizados

Huesos humanos, dos jaulas, Guillermo Lasso, Borrero, Carlos Vera, Leonidas Iza.

##### Patrones visuales

Alusión a "Condorito", uso del color rojo, títulos con doble sentido (TRIVAGO), burla o ridiculización de personajes.

##### Tipo de humor

Satírico e irónico. Burla directa al Ejecutivo, a los medios de comunicación y defensa a un grupo social.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 15**

María Belén Bernal



Fuente: X @bonilcaricatura (2022)

### **Tabla 24 Ficha de observación caricaturas 2022 (Caso María Belén Bernal)**

**Contexto:** María Belén Bernal fue asfixiada con una llave de artes marciales la madrugada del 11 de septiembre del año de estudio. El asesino fue su esposo, Germán Cáceres, quien era oficial e instructor en la Escuela Superior de Policía, lugar en el que se cometió el crimen; y posterior a ello, enterró su cuerpo en el Cerro Casitagua, mismo que fue hallado 10 días después.

Cáceres fue sentenciado a 34 años de prisión luego de haber sido capturado tras su huida a Colombia.

---

#### **CRITERIOS**

---

<b>Inclinación o afinidad política</b>	El caricaturista no se moviliza entre inclinaciones políticas. Crítica ante hecho que involucra a una institución. Crítica al ser humano.
<b>Elementos utilizados</b>	Cuartos dibujados, policías, globos de texto, textos exclamativos.
<b>Patrones visuales</b>	Color rojo simbolizando peligro o auxilio.
<b>Tipo de humor</b>	Toca en lo irónico de la situación. Quienes protegen no protegen.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 16

María Belén Bernal



Fuente: X @vilmavargasva (2022)

### Tabla 25 Ficha de observación caricaturas 2022 (Caso María Belén Bernal)

#### CRITERIOS

##### Inclinación o afinidad política

La caricaturista no refleja inclinaciones políticas. Crítica ante hecho que involucra a una institución.

##### Elementos utilizados

Escuela de policías, escudo de la institución, arboles, bandera, una mujer, textos de alerta.

##### Patrones visuales

Paleta de colores cafés, textos irónicos.

##### Tipo de humor

Ironía del caso. Señalamiento directo a la contradicción del crimen dentro de un sitio donde se forman quienes brindan seguridad.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 17**

Nuevo peinado, nuevo estilo, muerte cruzada



Fuente: X @bonilcaricatura (2023)



## **Tabla 26 Ficha de observación caricaturas 2023 (Muerte cruzada)**

**Contexto:** El miércoles 17 de mayo del año a estudiar, el presidente Guillermo Lasso firmó un decreto para disolver al Legislativo (muerte cruzada) y convocando a nuevas elecciones electorales, esto luego de la cercanía de un juicio político en su contra. Fue la primera vez que se aplicó esta figura política promulgada en la Constitución de 2008.

---

### **CRITERIOS**

---

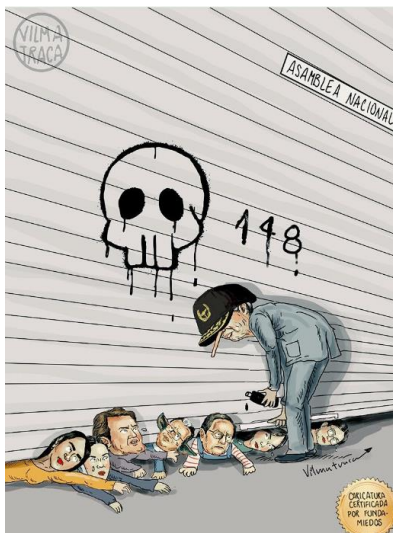
<b>Inclinación o afinidad política</b>	No se denota una inclinación política marcada, dado que ilustra a un representante socialista y a uno de derecha. Es una crítica generalizada, a pesar de que el gobierno de turno haya sido también de derecha y la “víctima” de ambos personajes colocados.
<b>Elementos utilizados</b>	La muerte, peine, cepillo, Correa y Nebot en un sillón de peluquería.
<b>Patrones visuales</b>	Exageración en los rasgos físicos de los personajes políticos. Uso en mayor medida del blanco y negro.
<b>Tipo de humor</b>	Satírico. Ridiculiza a ambos personajes políticos ante el decreto de la Muerte Cruzada. Es como un “tú mismo te enredaste o cruzaste”.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 18

### Muerte cruzada



Fuente: X @vilmavargasva (2023)

### Tabla 27 Ficha de observación caricaturas 2023 (Muerte cruzada)

#### CRITERIOS

#### Inclinación o afinidad política

Total rechazo al gobierno de derecha de Lasso.

#### Elementos utilizados

Lasso con nariz de pinocho, asambleístas, una puerta corrediza, una calavera, el #148 (·muerte cruzada), “certificación”.

#### Patrones visuales

Exageración de rasgos físicos de Lasso, “certificación” de Fundamedios ante la caricatura.

#### Tipo de humor

Irónica y satírica; a nada de un juicio político a Lasso, él cortó los pasos con un decreto que disolvía a la Asamblea Nacional. También hay ironía en el sello de certificado por Fundamedios, es más una burla, ante los reproches de estos frente a los trabajos de Vilmatraca.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 19**

Sin nombre



Fuente: X @bonilcaricatura (2023)

**Tabla 28 Ficha de observación caricaturas 2023 (Asesinato de Fernando Villavicencio)**

**Contexto:** Fernando Villavicencio, periodista y político, fue asesinado con 3 disparos en la cabeza cuando salía de un mitin de su campaña electoral en el Colegio Anderson (Quito) el 9 de agosto del 2023. Una semana antes del crimen, él había denunciado amenazas en su contra de bandas narcodelictivas. Uno de los asesinos murió en la persecución policial y otros 6 fueron detenidos, todos de nacionalidad colombiana.

---

**CRITERIOS**

---

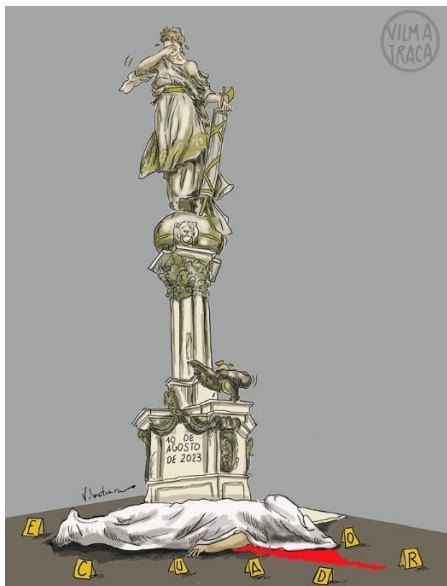
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Sin afinidad. Duelo ante el evento.
<b>Elementos utilizados</b>	Ilustración totalmente en negro, texto “en memoria”.
<b>Patrones visuales</b>	Vacío y exacto a la vez, característico de Bonil.
<b>Tipo de humor</b>	No hay ningún tipo de humor. Es realmente, una ilustración en señal de respeto y duelo.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 20

10 de agosto



Fuente: X @vilmavargasva (2023)

### Tabla 29 Ficha de observación caricaturas 2023 (Asesinato de Fernando Villavicencio)

---

#### CRITERIOS

---

**Inclinación o afinidad política**

Continúa la crítica ante el sistema, ante el Gobierno de turno.

**Elementos utilizados**

Monumento al Primer Grito de Independencia, cuerpo cubierto, elementos de criminalística, sangre.

**Patrones visuales**

Uso de la sangre, textos cuestionadores.

**Tipo de humor**

Llega a ser un tipo de humor negro, crudo.

---

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 21**

*o-Misión cumplida*



Fuente: X @bonilcaricatura (2023)

### **Tabla 30 Ficha de observación caricaturas 2023 (Inseguridad SNAI)**

**Contexto:** Luego del hallazgo de siete reos muertos en dos cárceles de Ecuador, el gobierno de Guillermo Lasso designó a Fausto Cobo como encargado del Servicio Nacional de Atención Integral a Personas Adultas Privadas de la Libertad y Adolescentes Infractores (SNAI) tras la remoción de Luis Ordóñez. Todos los fallecidos eran investigados por el asesinato del candidato presidencial, Fernando Villavicencio.

---

#### **CRITERIOS**

---

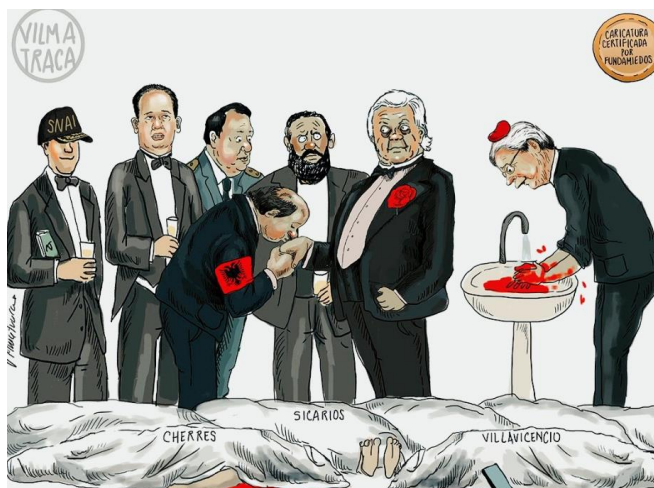
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Crítica institucional, sistemática. Cuestionamiento al gobierno de derecha de entonces.
<b>Elementos utilizados</b>	Celda, cinco muertos, 2 elementos del SNAI, sangre, globo de texto.
<b>Patrones visuales</b>	Blanco y negro. Trazos algo descuidados, pero parte del estilo.
<b>Tipo de humor</b>	Irónico dado que el SNAI como tal es quien lleva el control de los centros penitenciarios y en la ilustración es justamente lo que perdieron.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 22

Gobierno mafioso



Fuente: X @vilmavargasva (2023)

### Tabla 31 Ficha de observación caricaturas 2023 (Inseguridad SNAI)

#### CRITERIOS

##### Inclinación o afinidad política

Puede percibirse una postura socialista; fuerte crítica a personajes de derecha, instituciones.

##### Elementos utilizados

Lasso, personal de SNAI, Borrero, Cucalón, demás funcionarios, simbología de Albania (mafia albanesa), lavabo, agua, sangre, cuerpos.

##### Patrones visuales

Uso del color rojo (sangre, rosa, mafia albanesa, cresta de Condorito". Certificado Fundamedios.

##### Tipo de humor

Humor negro. Fuerte crítica a autoridades, lavado de manos por crímenes, "presunto" mando encubierto (Borrero)

Elaborado: Naranjo, K (2024)



**Figura 23**

Se armó el despelote



Fuente: X @bonilcaricatura (2023)

**Tabla 32 Ficha de observación caricaturas 2023 (Noboa gana la presidencia)**

**Contexto:** El empresario y candidato presidencial Daniel Noboa, de 25 años e hijo de uno de los hombres más ricos del país (Álvaro Noboa), triunfó en los comicios del 15 de octubre de 2023 con un 52,12%, frente a su opositora correísta, Luisa González, quien obtuvo un 47, 88%. Noboa afrontaría el mayor desafío que aquejaba a Ecuador: la inseguridad, violencia.

---

**CRITERIOS**

---

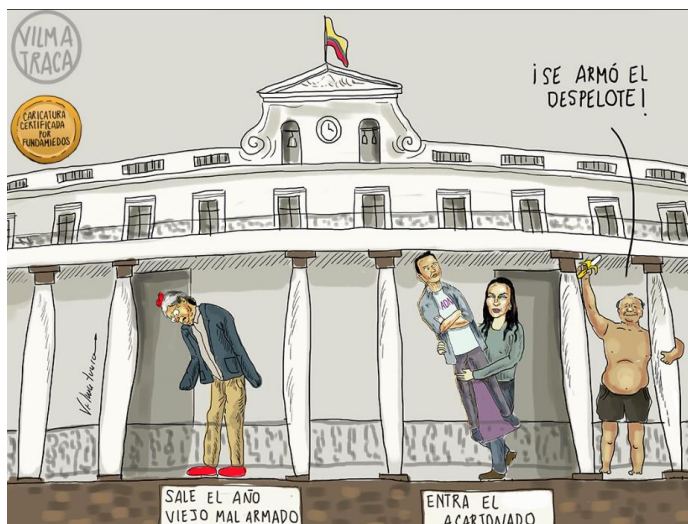
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Derecha. Crítica directa al máximo representante del correísmo (Rafael Correa).
<b>Elementos utilizados</b>	Agua negra, Correa hundiéndose, frase característica de Álvaro Noboa.
<b>Patrones visuales</b>	Exageración de rasgos físicos.
<b>Tipo de humor</b>	Satírico. Representación del declive del movimiento correísta.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 24

Noboa presidente



Fuente: X @vilmavargasva (2023)

### Tabla 33 Ficha de observación caricaturas 2023 (Noboa gana la Presidencia)

#### CRITERIOS

##### Inclinación o afinidad política

Socialista. Claro rechazo a personajes de derecha o que no compartan ideas comunistas.

##### Elementos utilizados

El palacio, Lasso como "Condorito", la vicepresidenta Abad, un Noboa de cartón, Álvaro Noboa con banana; certificado Fundamedios.

##### Patrones visuales

Certificado irónico de Fundamedios. Elementos de Condorito en Lasso.

##### Tipo de humor

Sátira; intento de ridiculización ante el gobierno entrante, haciendo de sus estrategias de campaña y familiares.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

**Figura 25**

Fiscal general Diana Salazar



Fuente: X @bonilcaricatura (2023)

**Tabla 34 Ficha de observación caricaturas 2023 (Caso metástasis)**

**Contexto:** La fiscal general Diana Salazar reveló el operativo contra la corrupción y el narcotráfico (narcopolítica) más grande en la historia de Ecuador. El “Caso Metástasis” es una radiografía explícita de como el narcotráfico se ha infiltrado en las instituciones del estado involucrando a jueces, fiscales, policías, abogados y demás autoridades con estrecha relación al crimen organizado/bandas delictivas.

---

**CRITERIOS**

---

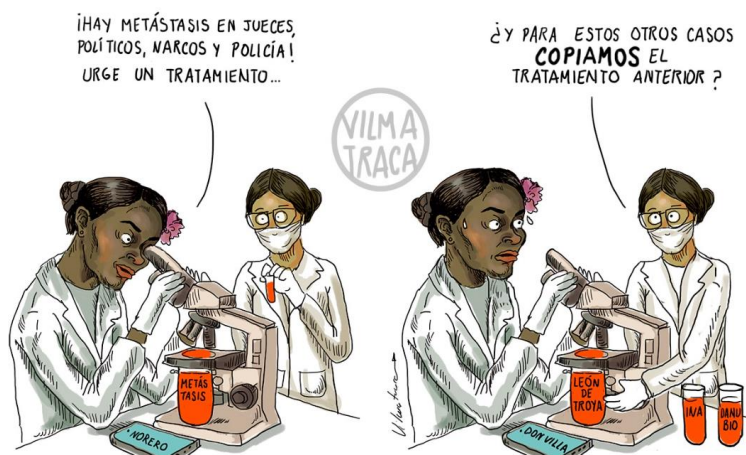
<b>Inclinación o afinidad política</b>	Apoyo al operativo, afinidad con la derecha.
<b>Elementos utilizados</b>	Diana Salazar sosteniendo una linterna, un cuarto oscuro con ratas y cucarachas.
<b>Patrones visuales</b>	Exageración en personaje retratado.
<b>Tipo de humor</b>	Cotidiano, trata un tema de coyuntura, proyectando la visión del caricaturista ante el caso.

---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

## Figura 26

### Caso Metástasis, Lady Diana



Fuente: X @vilmavargasva (2023)

### Tabla 35 Ficha de observación caricaturas 2023 (Caso Metástasis)

#### CRITERIOS

#### Inclinación o afinidad política

Rechazo a la Fiscalía, a su máxima representante, quien es opositora del socialismo.

#### Elementos utilizados

Diana Salazar y compañía como investigadoras, equipo de observación, fórmulas con casos por tratar; rosa.

#### Patrones visuales

Textos complementarios o de contextualización.

#### Tipo de humor

Ironía, propiamente del rechazo en cuanto a la gestión de la fiscal frente a casos en específico.

Elaborado: Naranjo, K (2024)

- **Análisis de resultados: Ficha de observación**

A través de la observación de los trabajos realizados en el periodo 2021-2023 por parte de los caricaturistas Bonil y Vilmatraca, considerados como casos de estudio del presente proyecto investigativo, se puede percibir en la mayoría de los materiales, por ejemplo, en los inicios de nuevos gobiernos como el de Lasso y Noboa, la diferencia de visión y postura frente a un hecho gubernamental, una línea política o un personaje político.

Mientras que Bonil, mantiene una estructura y mensaje que se puede denotar como afín a los gobiernos de derecha y medianamente anti-movimientos sociales; Vilmatraca se muestra con una marcada línea antisistema, anti-institucionalidad, profeminista e incluso, socialista. Claro, si se lo observa desde el punto de ideologías políticas o la defensa de grupos.

Sin embargo, y a pesar de ello, es necesario destacar que también es dable no dar cabida al encasillamiento. Si bien es cierto, Bonil ha evidenciado verbalmente a través de entrevistas su ideología; esta no necesariamente es una constante permanente.

Lo mismo ocurre con Vilmatraca, quien ha dado a conocer más su postura a través de sus ilustraciones, pero tampoco es algo invariable.

Ambos caricaturistas, les dan mucho espacio a los temas de coyuntura, mayormente políticos, sin omitir algunos casos relacionados a casos netamente económicos o sociales, que en algún punto se unifican con aspectos propios de la política.

En cuanto a forma, la diferencia es notable. Bonil tiene un estilo asentado a lo largo de su trayectoria (más de 30 años) en donde se plasman los trazos exagerados en personajes, el uso del blanco y negro, los elementos de humor interpuestos (por ejemplo, la palmera en la cabeza del expresidente Rafael Correa), las estructuras poco sobrecargadas con un mensaje que invita a la interpretación.

Por otro lado, Vilmatraca traza sus caricaturas de forma muy detallada, los elementos (personajes, objetos, textos cortos) abundan, hace uso de

mayor cantidad de colores, especialmente café y rojo. Este último es una clara marca de ella, el rojo abunda en sus trabajos y se lo puede relacionar con la crudeza que envuelve a sus dibujos, así como también, con la directa exposición o señalamiento dirigido a autoridades, que evidentemente, son ridiculizados (una de las finalidades del humor gráfico).

Además, es pertinente indicar que cuando se tratan de casos que atacan directamente a la sociedad, que dejan inquietud en cuanto a la moralidad y al sentir humano, ambos presentan su cuestionamiento desde su posición de ciudadanos, como sociedad; no hay espacio para apegarse a una forma de pensar, sino de expresar el sentir. Un ejemplo claro fue con el caso de María Belén Bernal, que, sin lugar a dudas, fue motivo para que Vilmatraca potencializara su mensaje en defensa de la mujer; pero no dejó de juntarse al diálogo de sentir humano.

El que Bonil haya iniciado sobre el papel y transicionado a las plataformas digitales y que Vilmatraca se haya asentado y formado su marca desde los espacios virtuales, no desvalida al uno ni al otro. Cada caricaturista posee la habilidad de caricaturizar, valga la redundancia, conforme a la información a la que acuda, busque, interprete y quiera compartir. El punto está en la participación de los usuarios y consumidores de sus contenidos, que pueden afiliarse o rechazar, no están exentos de ello; pero con la plena consciencia de que lo que ambos realizan es un periodismo de opinión, que en ciertos casos irá de acuerdo a la opinión pública y en otros no la consideran ni un ápice.



### **3.4.2 Entrevistas**

De modo virtual, se ejecutó el acercamiento a uno de los casos de estudio planteados en el presente proyecto investigativo: Xavier Bonilla (BONIL); esto por motivos de distancia. El objetivo de esta entrevista en específico es comprender desde la perspectiva propia del caricaturista el origen de sus creaciones, los retos de ir del papel a los espacios digitales, el manejo de las opiniones de usuarios y el por qué de sus trabajos.

Además, de modo presencial se realizó el respectivo acercamiento hacia los expertos, quienes están inmersos profesionalmente en análisis político, de redes y desarrollo visual, con la finalidad de comprender y profundizar la proyección de opinión en plataformas transmedia que manejan los caricaturistas considerados como casos de estudios y cómo impactan a quienes consumen su material de humor gráfico tomando en cuenta que los temas que mayormente proyectan son de índole política y social.

- **Entrevista con Xavier Bonilla (BONIL)**

- 1. ¿Que lo motiva a ilustrar?**

Tal vez la palabra no sea ilustrar sino caricaturizar, porque muchas veces el ilustrador, lo que hace la ilustración como tal es poner en un lenguaje distinto lo que se dice en un texto. Por eso diría que más que ilustrador soy un caricaturista. Al ser caricaturista uso los recursos de la caricatura, de este género humorístico que es la caricatura, un dibujo con una intención de humor en términos muy generales. Lo que me lleva a ilustrar o a caricaturizar en este caso, lo que me motiva desde hace más de 30 años ha sido opinar, referirme, recrear situaciones, problemas o circunstancias del convivir social, que generalmente ha sido político, pero también hay otras esferas de la vida comunitaria como son las redes sociales, la tecnología, etcétera. Entonces es simplemente eso, participar de este gran diálogo social a través de los dibujos.

- 2. ¿Qué temas son los que usted no puede dejar pasar?**

No creo que funcione así en la vida nadie. Bueno, hay personas que tienen, digamos, que llevan esos resortes. El ser humano no es automático, no es una máquina. Vamos reaccionando de acuerdo a los estímulos, que uno es más intenso que otro, es así en general, en todos los órdenes de la vida y en todas las profesiones. Yo no tengo, al menos en mi conciencia, un tema que no pueda dejar pasar de dibujar. Es una cosa más sencilla que consiste en que diariamente yo debo entregar un dibujo que hable sobre una noticia o sobre un episodio o sobre un aspecto del ambiente social y político, entonces, en ese camino me he topado con muchísimos temas que a lo largo de estos años, más de 30 años se han ido repitiendo: la corrupción, la viveza de ciertos políticos, la hipocresía de muchos asambleístas, el oportunismo de tanta gente; y ahora también las redes sociales se han convertido en otro personaje o en una entelequia. Sin embargo, hay otros temas que, si me preguntas como creador o como caricaturista me atraen, sin duda son otros más humanos, más universales: las relaciones de pareja, las redes sociales, como he dicho, la tecnología. Entonces hay muchos temas, ¿no? El amor, el amor a las mascotas, que son cosas que le interesan más a la gente.

Si existiera una noticia coyuntural, la priorizo. Pero hay muchas noticias coyunturales. Escoges una de las dos y al día siguiente, pues la otra ya está muerta, es un pan seco. Es así. No le doy mayor importancia a eso. No es como cuando te vas a una reunión, una fiesta y dices “chuta, no logré conversar con fulanito o con fulanita”. Es así, así de simple, no hay mayor misterio en eso.

**3. ¿Puede mencionarme las características que usted considera siempre están presentes en sus trabajos, ya sea en forma o fondo?**

De forma, lo que siempre está presente es el retraso en la entrega del periódico. No, la idea como se trata de recurrir al lenguaje propio del humor, bueno, siempre tiene que haber un poco de humor. ¿Qué es el humor? Un montón de cosas. No siempre es un chiste, no siempre es una carcajada. Hay muchas variantes dentro de ese fenómeno, a veces hay una recreación risueña de un aspecto. Hay veces que eres muy satírico, otras veces muy

crítico, otras veces más amable. Hay mucha variedad en eso. Entonces, yo no me fijo un esquema.

Comprenderás que luego de tantos años uno ya tiene un piloto automático, una manera de reaccionar, una personalidad que es la que se termina expresando, digamos, en el estilo, es lo que llamaríamos “el estilo”. Va saliendo, no hay, en mi caso, no hay una programación, es decir, “voy a construir así, asado y le pongo esto”, solo va saliendo porque uno ya está formado y la máquina, por decirlo así, va caminando sola. No quiere eso decir que no debas pensar, afinar, alternar, regular en el rato que dibujas o en el rato que formulas del texto, tienes que acortarlo o que no tenga errores de cacofónico, etcétera. Todas esas cosas ya son los detalles, la artesanía, digamos.

**4. Como conocemos, usted inició su trabajo en el papel, en un medio tradicional que se ha ido reinventando ¿cómo fue esta transición hacia las plataformas digitales, a las redes sociales?**

Hay una incidencia total. Por ejemplo, el hecho de que cuando aparece un problema, alguna noticia, un escándalo o una protesta que se refleja automáticamente en las redes sociales, ¿verdad? Vamos a poner el ejemplo que eso sucede el día lunes a las 15:00 de la tarde y a mí se me ocurre hacer un dibujo para el periódico, lo hago; no lo puedo publicar en las redes, sino que tengo que enviar al periódico, un periódico que se imprime en la tarde noche y que recién sale el día martes, el día martes que yo posteo ese dibujo en las redes, esa noticia quizá ya está fuera de la temperatura bullente de las redes sociales, del conversatorio que producen. En ese sentido, es como que llegas atrasado a una fiesta, cuando ya todos se han reído, entonces, uno simplemente llega a veces como a timbrar tarjeta y decir “aquí está también mi granito de arena”; pero, tampoco es absoluto porque los impactos pueden variar, no es tan tajante, no obstante, la dinámica sí, en las redes las cosas suceden automáticamente, de forma más rápida, inmediata. ¿Es una desventaja? En cierto modo, pero no necesariamente, en el sentido en el que igual es un dibujo amparado en el espacio que tiene diario El Universo con todo el prestigio, pues conserva su presencia y su impacto.

**5. ¿Y usted se ha adaptado propiamente también del papel a la inmediatez de las redes sociales?**

Bueno, o sea no es que no la entienda o le tenga miedo. No me interesa a veces. Entonces como te decía en mi respuesta, ese es mi espacio. La dinámica de Twitter, vamos a poner ese ejemplo, a mí no me interesa el picote ese. No me interesa, es como levantarte en un estadio a tratar de dialogar. A mí no me interesa que me responda el que está al lado, que no le escucho o simplemente te lanza un botellazo. No me interesa eso.

**6. En su migración a las redes, ¿usted ha identificado algún cambio significativo en su trabajo? En el contenido que emite, en la forma en cómo presenta, hace uso de herramientas específicas para ilustrar.**

Dibujo en un iPad desde hace varios años, es decir, yo no estoy reñido con la tecnología en absoluto. Uso las nuevas tecnologías desde hace varios años, he ganado premios con mis dibujos pintados de manera digital. Me es muy familiar.

A lo que sí no le he entrado es a la generación de imágenes por inteligencia artificial, por ejemplo, que es el recurso que usarán las nuevas generaciones y que probablemente, no lo sabemos, dé clase a algunos caricaturistas. Quizás es una visión pesimista, pero veamos lo que ha ocurrido con los memes, que son primos hermanos de las caricaturas, en el sentido de que es un lenguaje visual. El uno es dibujado, el otro es extraído de fotos y ahora además con ayuda de aplicaciones que puedes deformar o hacer caricatura, no necesariamente con gran éxito; y el segundo elemento es el humor por el intento de satirizar, cuestionar o hacer humor con el tema que quieras. Son primos hermanos el meme y la caricatura.

¿Ha ido desplazando a la caricatura como tal? No sé, tal vez lo que sí es verdad es que hay más presencia que hace memes. Eso es una democratización del humor, llamémoslo así; hay más gente que hace humor ahora, pero gente que consume humor, que disfruta del humor, siempre ha habido. La diferencia es que cuando yo empecé, uno de mis propósitos en mi vida era lograr acceder a publicar en un medio de comunicación.

Ahora un joven que le guste el dibujo, la ilustración, el humor, la sátira, nunca se va a plantear el querer entrar a un medio de comunicación tradicional. Hace su cuenta de TikTok, de Instagram, de Thread o lo que quieras y se expresa a sí mismo. Esa es la gran diferencia.

Antes los grandes medios de comunicación representaban a muchísima gente. Pienso que aún lo siguen haciendo, pero ahora el fenómeno de las redes sociales ha hecho que cada uno se sienta auto representado, e insisto, se sienta, porque no necesariamente estás auto representado; si tienes 5 seguidores, 10 seguidores, no representas nada, nadie te ve, no tienes ningún impacto, nadie te lee, es un espejismo al mismo tiempo.

Por eso es el hambre de likes, por eso es el hambre de exhibición y de viralización que hacen todos y te puedes parar de cabeza o lo que sea, con el afán de lograr eso que los medios de comunicación ya lo lograron hace mucho tiempo, pero basados en la credibilidad.

Cabe aclarar que le doy mucha importancia a la diferencia que existe, porque esta atomización que se produce, es decir, un montón de gente auto representándose, hace que se alejen de los medios de comunicación tradicionales.

En muchísimos casos incluso llegan al desprecio de esos medios de comunicación, acusados también por discursos posicionados, por líderes que tienen sus intereses en desprestigiar estos medios de comunicación que al menos en el caso del Ecuador se han ganado el prestigio haciendo buen periodismo, haciendo denuncias de corrupción, mostrando lo que pasa en la

vida pública. Entonces, sí, yo sí le doy importancia a lo que sucede. Sí le doy importancia a la diferencia que hay entre estos dos fenómenos de las redes sociales y de los medios.

Sí creo que hay una... no pelea, pero son dos esferas que se ven, que se enfrentan, que se miran, que se miden. Vamos a ver con el tiempo, todavía no está muy claro, vamos a ver los resultados y en qué deriva.

**7. ¿Usted considera que propiamente las caricaturas que abordan temas políticos, sociales, pueden influir en el pensamiento, en el criterio de las personas, es decir, puede generar aceptación, rechazo hacia un caso, un tema, un personaje?**

El proceso del conocimiento tiene muchas etapas y niveles, el conocimiento como tal; la opinión se forma por distintas fuentes, el saber científico implica mayor rigurosidad, mayor acercamiento a la verdad; en este caso, el periodismo pretende hacer eso, tener criterios de veracidad, ir a la fuente, reproducir lo que dijo, contrastar con el criterio contrario, son maneras de formar una opinión, hacer de agencia a esos espacios, no. Por eso digo que aún no vemos los resultados de la incidencia de esta auto representación en las redes, en donde alguien, especialmente los “muchachos” y los jóvenes se sienten informados cuando entran y ven los memes o ven las publicaciones de algún “influencer”, creen que esa es la verdad.

No porque sea caricatura significa que esté bien formada, ¿sí? La caricatura de alguien que lo único que reproduce son sesgos y prejuicios y te formas el criterio a partir de esas pésimas fuentes. Vas a tener una persona desinformada o malinformada, de tal manera que, en mi caso, para yo hacer una caricatura tengo que informarme; saber lo que dijo, por qué lo dijo, sería justo ridiculizar o cuestionar o hacerlo ver como equivocado a tal personaje, yo me informo.

Voy a poner un ejemplo, me acuerdo de hace tiempo, el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que ha sido siempre “el cuco”, “los

gringos”, “el imperialismo”, con una gran ignorancia porque el FMI no son los gringos, aunque hay una participación importante. “Nos imponen”, tú vas al banco, pides un préstamo y no es que te imponen condiciones, tú aceptas un beneficio que es un préstamo y a cambio te comprometes a pagar, lo que pasa es que la entidad bancaria te dice “oye, pero no te gastarás en trago” “¿cómo me aseguro? Yo ya conozco que eres un borrachín, botarate, no, no, no, aquí me hipotecas la casa”, no es que te imponen condiciones. Entonces, lo más popular sería lanzarte al cuello, “hizo el acuerdo Lasso con el FMI, los imperialistas, los ni sé qué”, no. Resulta que ese acuerdo nos permitió obtener para comprar la deuda con China, que estaba al 6-7%, y el FMI nos dio el crédito al 2-3%.

Si no te informas de eso, continúas reproduciendo ciertos prejuicios y entonces, haces una caricatura contra el FMI. Si es que ese lector está mal informado, va a decir “es que eres un caricaturista de apego” porque es un caricaturista que está de lado de la oligarquía, de los ricos.

No te forma un criterio la caricatura. En mi caso, yo parto de la idea que voy a encontrar un lector que entienda, no sucede siempre, pero no puedo hacer otra cosa, yo no puedo hacer caricaturas basándome, me preguntabas acerca de las redes y cuanto caso les hago, yo no me formo con mi opinión ahí; hacer una caricatura para dar gusto a la galería, no lo voy a hacer nunca, una caricatura populista no la voy a hacer.

**8. ¿Cómo usted maneja la opinión que se forma a través de las redes sociales? ¿Qué es lo que mayormente ha percibido en cuanto a las reacciones de los usuarios?**

Bueno, ningún ser humano escapa a un espejo. Ninguno. Todos tenemos necesidad de saber cómo nos miran. Si no, saldríamos desnudos y despeinados. Nos interesa; por algo nos peinamos, nos bañamos, porque hay un otro que nos dice constantemente quién eres.

Los individuos somos, decía alguien, tres personas. Uno, la que uno cree ser. Otro, el que los demás miran y creen que uno es. Y un tercero que quizás es el que en realidad eres. Entonces, somos tres personas. No escapamos a la opinión ni a la curiosidad de saber qué piensan. Ahora, qué importancia, qué peso das a eso es otra cosa.

Hace años en la plataforma de Facebook, donde uno podía escribir más, yo tenía la costumbre de responder incluso a quienes no me insultaban, pero a quienes me contradecían en ocasiones incluso de manera muy acre, muy desagradable.

Algunos me agradecían por responder y se generaba un ambiente distinto, más amable. Y eso era importante. Después me cansé porque sucedieron algunos fenómenos, empiezas a dudar si son perfiles verdaderos con real interés de opinar y dialogar o si son lo que se llaman los “troles”. Gente o presencias que lo único que les interesa es generar ruido o desprestigio.

Esto, en la plataforma de Twitter, especialmente, es imposible, dialogar. Si es agradable leer comentarios positivos, sin duda; que es desagradable que te insulten, lo es; es un ejercicio que para mí ya lleva algunos años de tolerancia y de que no te importe, no tenga una incidencia porque ha habido dibujos en los que he sido bastante insultado, pero yo sabía que iba a pasar eso, sé de dónde proviene, me quedo tranquilo, con la conciencia tranquila.

**9. Respecto a los prejuicios que se forman frente a ciertas caricaturas, ¿usted cree que tienen una relación directa con las ideologías políticas?**

La ideología es relativa a la política, relativa a la vida, la ideología es todo; y está formada por valores, estereotipos, prejuicios. No escapamos de eso, sin duda viajamos con una ideología.



Ahora, una ideología política, yo no sé si alguien la tenga muy clara. Hay gente que dice “yo soy de izquierda”, entonces tu leerás en el Twitter: “del lado correcto de la historia” y declaraciones así, grandilocuentes; es gente que cree que tiene una absoluta firmeza, claridad ideológica y se siente orgulloso de eso, gente de izquierda que cuando su partido llega al gobierno y le toca aplicar medidas de ajuste que aplicaban los gobiernos de su ideología contraria (una ideología de derecha, liberal), pues ¿Dónde queda su consistencia ideológica?

Todos tenemos una ideología y viajamos con eso, no debería asombrarnos.

**10. ¿La ideología política puede cambiar a medida que ocurran hechos que impulsen a ello? ¿Usted mantiene su ideología a pesar de no estar de acuerdo con alguna decisión?**

Yo no tengo y no creo que las personas tengan una ideología claramente delimitada, por eso di el ejemplo de personas que creen que tienen “clarita” la ideología con la que viajan y juzgan, no, porque la vida les hace cambiar.

También, puse el ejemplo de gente de izquierda que cuestiona ciertas medidas de ajuste, pero cuando les toca a ellos estar en el gobierno se dan cuenta de que sí ha sido de aplicar esa medida. El tema del IVA, que es más cercano, nos permite darnos cuenta.

Respecto a tu pregunta, no es que yo cambie de ideología, sino que soy una persona un poco más adulta con una capacidad de raciocinio, puedo evaluar otras cosas, de acuerdo a la información que obtengo, que busco, que me hace ver. Con lo del FMI, antes cuando era muchacho, me hubiera lanzado directamente contra ellos porque además ser de izquierda es como que te da cierto prestigio, es como si te da una gradita por encima de todo, te da una superioridad moral que es media tonta.

A lo largo de la vida vamos cambiando nuestra forma de evaluar ciertos hechos sobre ciertas cosas.

Para completar un poco la interrogante sobre si he tenido cambios, hubo un momento, hace unos años, me di cuenta de que todos los personajes que dibujaba siempre eran hombres, y dije ¡ah, caray!, entonces, empecé a incluirlas, ahora se evidencia más; mujeres, eventualmente, un negro; pero eso, por ejemplo, son ciertos cambios que suceden.

### **11. ¿Sus trabajos están sujetos a algún tipo de lineamiento por parte del medio de comunicación al que pertenece?**

Nunca he recibido un lineamiento de parte de los directivos, jamás, jamás; y no lo veo mal, en el sentido de que cuando hay un diálogo respetuoso, un diálogo entre inteligencias, uno puede confrontar. Hay dibujos, que, si me ha pasado, con el antiguo editor, Emilio Palacios, que él me daba su punto de vista y me decía “podría ser interpretado de este modo y la gente te va a rechazar, te va a criticar” y yo defendía mi punto de vista. Ese no es un lineamiento, es un diálogo.

Lo curioso, y vale la pena preguntarnos, ¿por qué nos preguntamos lo que me estás preguntando? Es como si estuviera posicionada la idea, que yo pienso que es muy antigua, de que el dueño del medio de comunicación te ordena lo que debes hacer, de una manera grosera, tajante, vertical; y puede ser que haya casos así, el mismo verticalismo, el mismo abuso, la misma prepotencia de un jefe se va a encontrar en todos los órdenes de la vida, no solo en el periodismo.

No invalido la pregunta, pero también es necesario preguntarse el por qué y en qué condiciones, por ejemplo, lo que sucedió en el gobierno de Correa no era una pregunta, sino una aseveración. Correa no se preguntaba, Correa sencillamente daba por hecho que el dueño del medio de comunicación era quien te ordenaba y manipulaba casi como un títere, cogía tu mano y decía “escribe esto” contra el gobierno.

Me parece interesante comprender los posicionamientos que en esa “guerra” por la verdad o los relatos se ha producido. Bueno, cerrando mi respuesta, no, no he tenido ningún condicionamiento.

**12. La caricatura es un género iconográfico de opinión como ya se conoce y genera un impacto indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o económico o requiere de más información?**

No solo con las caricaturas, siempre el consejo es “hijito estudiarás, hijito lee” y hay padres que dicen eso y ni ellos leen. El mejor ejemplo es el ver a las personas haciendo y no diciendo, sin embargo, lo voy a decir, mientras más leas, aprendas e investigues, será mejor; que veas arte, que eduques la sensibilidad, que te nutras de sensibilidad, de emociones, todo eso es parte del saber.

El arte, la caricatura, está relacionada con el saber emocional y la ciencia que el periodismo tiene que ver con el saber científico, el saber filosófico y con el saber noticioso. La gente mientras más aprenda, lea, dialogue, escuches, confrontes, vas a estar más rico por dentro para poder decir algo; informarte a través de caricaturas, eso no sucede.

Es al revés, la caricatura no informa, porque a veces hay gente que me dice “y te dices periodista, no eres objetivo ni imparcial”, no, si acaso hago periodismo, es periodismo de opinión, periodismo de humor.

El periodista, el reportero, básicamente es quien trae la noticia objetiva o lo más objetiva posible. Nosotros los caricaturistas, los opinadores, partimos o deberíamos partir de eso; en mi caso hago eso, me nutro de la información veraz y hago una caricatura que es verosímil porque, lo que quiero decir es, cuando yo dibujaba a Correa con la palmera y las campanas, eso no es real, Correa no tiene una palmera ni campana, pero es verosímil porque es una

fijación simbólica que representa ciertas cosas, que dice algo detrás. Entonces, una cosa es la veracidad, que tiene que ver con el periodismo y la información, y la verosimilitud, que tiene que ver con el arte, el humor, la caricatura.

- **Análisis de entrevista caso de estudio: Bonil**

Como resultado del acercamiento a Bonil, se logró conocer cómo es su proceso de creación, cuáles son los temas que le son atractivos, cómo fue su transición del papel a una plataforma digital y los retos que trae consigo ese traslado; además dio su perspectiva acerca de cómo ve las reacciones de quienes consumen sus trabajos gráficos.

En primera instancia, el cambio no supone un obstáculo para él, puesto que asegura ser conocedor de las herramientas y plataformas digitales, mismas que le han permitido, incluso, ganar premios.

Sin embargo, defiende la idea de que hay una incidencia en el modo en el que se transmite un caso a través de una red social a diferencia de un periódico que tiene un horario limitante; dado que, cuando se suscita algo, la temperatura se eleva en las redes por la misma ventaja de la rapidez, de la ola de información; en un diario físico, no ocurre dicho caso, se publica un día después para unirse al diálogo comunicacional. Esto no quiere decir que sea algo negativo, al menos no para un diario representativo como El Universo, de donde su prestigio moviliza a los consumidores indistintamente del tiempo.

Con respecto a la presencia de nuevas formas de expresión y comunicación (inteligencia artificial, memes), Bonil no cree que estas desplacen a las caricaturas, pero sí cambia la perspectiva de quienes están detrás de la caricaturización e ilustración.

El caricaturista señala que ningún joven en la actualidad aspiraría a ingresar a un medio de comunicación tradicional, como hace 30 años, esto por motivo de la variedad de redes que nacen hoy en día y la necesidad de auto representación que impulsan estas. La viralización y el ser alguien en las plataformas digitales se ha impuesto en el proceso.

No obstante, esto no se logra sin público, sin impacto, no se llega con 2 seguidores. Allí radica el hecho de la exhibición constante.

- **Entrevista con Santiago González (Político)**

1. **¿Me puede dar una visión general de Bonil y de Vilmatraca a partir de las caricaturas evidenciadas para este caso de estudio?**

Bonil, tiene un poco más de trayectoria, caricaturista de Diario El Universo, sus inicios están en las publicaciones diarias del periódico y él siempre ha tenido una línea de pensamiento sostenida a lo largo del tiempo, mantiene cierta postura frente a los distintos temas sociales, políticos, económicos del país; también, sobre todo en la época del correísmo que fue muy criticado, algunas veces con justa razón y otras veces por motivos ajenos; es casi como una institución en las caricaturas ecuatorianas.

Vilmatraca, es más reciente, nativa digital. Ella empieza también a hacer estas caricaturas y las publica en sus redes; considero que ella también posee una línea de pensamiento muy específica, muy explícita y a veces sus trabajos son bastante fuertes porque los temas que ella retrata son propiamente fuertes; además, creo que las redes sociales le dan esa libertad que un periódico no, porque ella a la hora de dibujar mantiene su propia línea cuando publica.

En cambio, Bonil piensa y está de acuerdo con la línea editorial del medio donde trabaja, sigue una línea al final del día que va a la par con la del diario; y que en esta época la hace ver hasta en sus propias redes.

2. **¿Puede mencionarme características que usted destaque de las caricaturas, tanto de Bonil como de Vilmatraca?**

Bonil se denota el tema de que él viene de un tiempo donde siempre estas caricaturas son exageraciones en los rasgos físicos de los personajes

que retrata, los hace cabezones, a Correa le ponía una palmera en la cabeza, exagera bastante características o defectos físicos que pueda tener una persona que está graficando. Me recuerda un poco a los caricaturistas o dibujantes que se colocan en el Malecón 2000.

También, desde mi percepción, él se ubica en la derecha de la palestra política, si vale la pena hablar de izquierda y derecha, entonces, eso se ve reflejado en cómo el interpreta y dibuja sus caricaturas sobre determinados hechos del país.

Muchas veces sucede que en cuanto a las cosas que publica no está a favor, pero hace un material que da a entender que está a favor, y bueno, también, como ya lo mencioné, siguiendo la línea editorial del diario en donde labora; es muy coherente en ese sentido, no quiere decir que esté de acuerdo con todo lo que dibuja, se respeta el hecho de que no esté cambiando con el mejor postor a cada rato.

En el caso de Vilmatraca, ella también a la hora de hacer sus caricaturas se le denota un poco que es de otra generación; creo que es más explícita, no tiene miedo de mostrar, de dibujar unos huesos, sangre, muertos porque justamente lo que busca es retratar hechos que son muy fuertes de la realidad nacional.

Allí viene un poco la diferencia de si es como si no le diera miedo o realmente no le importe y las lanza así en sus redes.

También, siento que ella está ubicada hacia la izquierda en la palestra política por cómo interpreta los eventos nacionales y sobre todo por como retrata a ciertos personajes como Guillermo Lasso, Lenin Moreno, Maria Paula Romo. Eso es lo que yo identifico.

### **3. Bonil inició sobre el papel. ¿Qué opina de su traspaso a los medios digitales?**

Él en sus años, en su rol como caricaturista, ha sido muy coherente en el sentido que siempre ha tenido su línea, se ha desarrollado en ella así como también en su ideología política y la forma en cómo el ve/percibe los eventos que acontecen en el país; yo creo que es muy interesante que se haya adaptado a los tiempos y haya podido dar este salto a lo digital, no solamente como Bonil de El Universo sino también publicando en su propio X (antes Twitter), en su Instagram, como su marca y se haya acoplado y continuado su labor como caricaturista.

**4. Vilmatraca, en cambio, nació digital, ¿eso sería una ventaja o una desventaja?**

Puede ser visto como una ventaja en el sentido en el que ya nace adaptada a las condiciones a los que se deben apegar los medios hoy en día; además, tiene la facilidad de que por medio de lo digital la tienen que etiquetar cuando son los medios los que publican sus caricaturas, entonces a la gente si le llama la atención de buena o mala forma ingresa al perfil de ella directamente y empiezan a observar el resto de sus trabajos, no únicamente el vinculado mediante un medio de comunicación, eso por ese lado; otro punto es el que ella puede publicar libremente en su X, en su Instagram sus caricaturas de independientemente de si salen o no en un determinado medio, sino que igual, de acuerdo con lo que esté pasando en Ecuador, ella “agarra y las lanza” sin tener que esperar algún tipo de aprobación de editor o de un medio digital.

**5. En la migración que Bonil tuvo a las redes, ¿usted halla algún cambio significativo en cuanto al contenido político y las formas de expresión de las mismas?**

Un poco como ya mencioné, en mi opinión está ubicado más a la derecha, entonces, eso se ve retratado en como él dibuja a ciertos personajes.

En la época del correísmo casi todos los días veíamos a Rafael Correa, un socialista, caricaturizado o a algunos de sus ministros, assembleístas; o caricaturizadas las declaraciones que hacía el expresidente contra otros funcionarios, alguna persona de partidos opositores, de medios de

comunicación o de personajes públicos que opinaban en contra de su gestión y de él (Correa). Y luego, con el inicio del mandato de Guillermo Lasso, a mí me da la impresión de que él lo percibió como un cambio positivo, a pesar de que nunca lo dijo abiertamente, no lo dibujo tan explícitamente, pero estaba allí en sus caricaturas, por ejemplo, cuando fue el cambio de mando presidencial.

Él va evolucionando en el sentido de cómo evolucionan los eventos nacionales y justamente los personajes políticos que están de turno.

**6. ¿Cómo usted percibe la posición o la inclinación política de Bonil y de Vilmatraca?**

Claramente, hay una connotación que denota a Bonil de lado de la derecha en la palestra política y a Vilmatraca en la izquierda.

**7. Desde su perspectiva, ¿cómo han ido evolucionando tanto en forma como en contenido Bonil y Vilmatraca en estos tres años que se plantean? Tomando en cuenta que ellos manejan principalmente temas políticos, pero también sociales.**

En cuanto a Bonil, sí, el cambio es muy perceptible dentro de ese periodo, y no solo de él sino de demás medios de comunicación y personajes de opinión pública, que un principio también valoraban como un suceso positivo para el Ecuador el cambio de mandato hacia Guillermo Lasso, por ejemplo, muchos lo tacharon como el fin del correísmo y era un tipo de celebración para estas personas; Bonil incluido, desde mi criterio, a medida de que el mandato de Lasso fue avanzando, fue progresando aparte de la opinión pública y del electorado, la opinión de los medios de comunicación justamente posterior al programa de vacunación que si fue muy eficiente, pero se acabó dicho programa y comenzó un declive del país, falta de gestión, claro que también hubo medios que hasta el final lo siguieron respaldando al presidente, no obstante, otros como Bonil, que si bien mantuvo la línea



editorial de El Universo, empezó a demostrar que tenía una valoración relativamente negativa sobre el manejo de poder de Guillermo Lasso, a pesar de que nunca fue tan explícito como en el caso de Vilmatraca.

En Bonil, hay un cambio, si, en 2022 hay un giro, se cumple el primer año de mandato de Lasso y no se visualizan todas estas promesas de campaña y mejorías que emitió en su momento. Y se perciben en las caricaturas.

Vilmatraca, por su parte, hizo totalmente explícito su desacuerdo con la gestión de Lasso y su cartera ministerial. De hecho, ella mantuvo su línea política en los 3 años que se estudian porque justamente siguió con la misma postura, con los mismos temas como la corrupción, las masacres carcelarias que, estas últimas se dieron en el gobierno previo, es decir, en el de Lenin Moreno, sin embargo, se vieron más agravados con Lasso. Entonces, lo que se puede ver es que la evolución de la crítica se hace más fuerte con el pasar del tiempo desde 2021 a 2023 y lo hace bastante explícito y es mucho más gráfica al expresar su desacuerdo.

Si bien es cierto, Bonil tiene a veces incluido un pequeño texto en sus caricaturas, pero Vilmatraca en sus redes usa hashtags, escribe un `copy` que acompaña al material gráfico, diciendo cosas como “para el presidente Lasso”. Ella le da un texto, aparte del que está dentro de su caricatura; escribe al respecto, de forma muy corta, muy breve, pero, al fin y al cabo, escribe. Bonil a lo mucho solo nos da la caricatura y a veces un texto interno.

**8. Mi estudio de las caricaturas va desde el 2021 al 2023, los temas en análisis son CORRUPCIÓN, INSEGURIDAD, ELECCIONES, ¿podríamos hacer una comparación de las caricaturas?**

**Crisis de vacunas:** Empieza con Lenin Moreno, existió una crítica bastante fuerte por todas las imágenes que se vieron de la élite ecuatoriana vacunándose antes de tiempo, siendo que no eran parte de los grupos prioritarios. Vilmatraca retrata esta sesión de vacunación que tenían en Quito,

con incluso banda sonora; y a las personas de la tercera edad, un grupo vulnerable, haciendo filas parados, todo lo contrario.

En cambio, Bonil hace la crítica, pero de forma más “light”, más suave; pone a la vacuna dañada que tiene dice que tiene muchos conflictos con el psicólogo o psicoanalista, no es tan fuerte, como la imagen de tener a personas con música y el resto como el ganado (caricatura de Vilmatraca).

**Inicio de gobierno de Lasso:** El cambio de mando, como ya mencionaba, Bonil hace la caricatura relativamente un poco más positiva; sale Lasso recibiendo un país con muchos problemas y supuestamente se asombra y todo, pero lo coloca como que lo va a resolver.

Vilmatraca, es más explícita, pone a Moreno saliendo y a Guillermo Lasso entrando con una banca de sentarse, pero haciendo referencia la labor de él como banquero. La posición que tiene en el país.

**Inseguridad (Crisis sistema penitenciario):** Vilmatraca es más tajante, coloca personajes decapitados, una persona decapitada con la bandera de Ecuador, el tema de la crisis en las cárceles, hubo numerosas masacres durante el periodo de Guillermo Lasso, él solo aparece abrazado a un poste asustado y tiene a la exministra negociando con esos decapitados.

Bonil, otra vez, es menos gráfico, dibuja un ataúd con varias manos, en referencia a que estas penitenciarias son un ataúd gigante. Se ve un poco de cuestionamiento hacia Lasso, pero no es tan explícito, un cuestionamiento que podría decirse incluso que se refiere más a la situación que a la mala gestión porque eso al final de cuentas es un ataúd, no se ven rostros, solo manos haciendo alusión a que hay mucha gente muerta dentro de uno solo de estos elementos fúnebres.

Mientras que, Vilmatraca si pone la cara de los personajes que ella considera que son responsables de estas masacres que hubo en las penitenciarías del país.

**Pandora Papers y paro nacional:** Aquí ya se ve bastante la diferencia que existe ideológicamente entre ambos caricaturistas. Mientras Vilmatraca habla de los viajes presidenciales de Lasso y sus paraísos fiscales y los policías golpeando manifestantes, Bonil hace referencia a indígenas protestando y que luego se van de feriado, tratando de retratar una especie de incoherencia. También se ve como ellos perciben el paro nacional, Bonil como una excusa para hacer desmanes y Vilmatraca como una forma que las personas tienen para defenderse, es decir, para los ricos y las elites políticas todo va bien, pero para el pueblo común solo hay golpes por reclamar sus derechos.

**Aborto por violación:** Vilmatraca a lo largo de sus caricaturas ha marcado una postura profeminista, justamente ella dibuja a quienes considera responsables de la situación, personajes públicos que se han manifestado en contra de la aprobación del aborto por violación.

Mientras que, Bonil hace una especie de crítica a los assembleístas, si no me falla la memoria, porque están discutiendo el tema del tiempo en cuanto a las semanas sí o no se pueden considerar si el feto está vivo o no; un poco la ironía, tratando de tocar el tema como para demostrar que está ahí, pero sin ser muy directo con cuál es su postura, manteniendo el margen.

Vilmatraca, nuevamente, si es más explícita, una niña embarazada siendo crucificada y abajo personajes políticos que se oponen. Incluso, ella retrata a Rafael Correa porque él estaba en contra de la aprobación, se manifestó en redes sociales en el periodo en el que se estaba debatiendo esto en la asamblea y durante su mandato también fue muy claro en que creía en la vida desde la concepción, por eso lo tiene allí, a pesar que dentro de sus filas si hay personas que han estado a favor de esta medida.

**Inseguridad, narcotráfico:** Personas colgando de un puente, Bonil lo vuelve un tema económico porque pone en las camisetas de las personas colgadas nombres de instituciones, el IESS, la Corporación Financiera

Nacional y de las hidroeléctricas con China, entonces es como que un tema que a pesar de que ya estaba volviendo más evidente en cuanto al estado que se encontraba el país a nivel de inseguridad y la existencia de grupos narcos, él lo mueve hacia el tema económico porque precisamente por esa época habían salido a la luz estos préstamos vencidos que se habían hecho, que no se habían pagado, problemas en estas instituciones financieras.

En cambio, Vilmatraca lo retrata netamente como un hecho que evidencia el estado en el que se encuentra el país en cuanto a seguridad, narcotráfico, justamente porque estas 2 muertes en estas fechas fueron catalogadas como al estilo de los carteles mexicanos y también empezábamos a hablar de que ya había presencias de grupos transnacionales del crimen organizado en el país.

Quizá en el de Vilmatraca exista un tipo de burla porque dibuja como un juego del ahorcado y si uno llena las letras se forma la palabra “Ecuador”, haciendo referencia ya al estado en que estaba entrando el país en esa época, era muy evidente, ya se estaba saliendo de las manos la situación.

**Paro Nacional 2022:** Vilmatraca también se va contra un comunicador, contra Carlos Vera, lo caricaturiza, lo dibuja burlándose de su estatura; sale el exvicepresidente con una camiseta que dice “Trivago” porque obviamente nadie lo vio haciendo gestión en su cargo, pasó muy desapercibido y a Lasso también es evidente como va evolucionando el personaje de ser alguien con los zapatos rojos a obtener la cola de gallo, los dientes salidos, la cresta. Justo cuando encarcelaron a Leonidas Iza diciendo que era en flagrancia, pero al final no encontraron motivos para mantenerlo preso; y otra vez es más gráfica, pone los esqueletos del pueblo en donde se paran el expresidente y exvicepresidente y Carlos Vera.

En cambio, Iza como se mencionaba con el anterior paro, es caricaturizado por Bonil porque él expresa su desacuerdo con la CONAIE y con su representante, líder Leonidas Iza. A pesar de que fue encarcelado, lo

retrata como que está haciendo desmanes, incentivando a lanzar cocteles molotov, puños, palos, llantas quemadas, a tirar piedras.

Entonces, es distinto como perciben ellos dos el asunto; Bonil no está de acuerdo con la organización indígena y lo expresa; y Vilmatraca no está de acuerdo con las acciones institucionales del Estado en este contexto.

**Caso María Belén Bernal:** Los dos muestran su desacuerdo, pero Bonil se burla de la institución policial porque al final del día las declaraciones que dieron fue que escucharon gritos pero que pensaron que eran problemas de pareja y era mejor no meterse, si expresa su desacuerdo, no es tan gráfico, pero sí está claro que no está de acuerdo con lo que sucedió y las respuestas institucionales que dio la Policía Nacional.

Vilmatraca es un poco más a la interpretación, está la entrada y el “Sal si puedes” en la salida, obviamente porque ella no volvió a salir de ahí, fue asesinada por su pareja. Un poco más de interpretación, pero igual está claro que ella está en contra de lo que sucedió y de la Policía justamente, se ve el escudo de ellos. Una crítica directa a la institución.

**Muerte cruzada:** Vilmatraca percibe que la muerte cruzada fue básicamente que Lasso le cerró la puerta a todos los assembleístas que estaban buscando hacerle un juicio político para dejarlos sin opciones y mandarlos a sus casas. Pone la cara de varios assembleístas que hablaron del tema.

En cambio, Bonil hace referencia a que quienes están detrás de eso eran Correa y Nebot y que la muerte cruzada los detuvo de sus intentos de llevar a cabo este juicio político y por así decirlo, ellos tomar el mando del país.

**Asesinato de Fernando Villavicencio:** Bonil solo pone el negro como un signo de luto, por respeto; y Vilmatraca pone la estatua de la Independencia

y coloca un cuerpo con sangre y con la manta de los forenses, justamente por el 10 de agosto. No sé si hubo un quemimportismo, evidentemente ella no estaba de acuerdo con Villavicencio y no con respecto a su papel de periodista porque no habían choques ideológicos pero ya en su accionar como asambleísta donde operaba para los intereses de la presidencia en ese entonces (Lasso), empezó a hacerle una crítica más fuerte, sin embargo, aquí un poco la crítica también va hacia las instituciones del Estado, la estatua representa la independencia de la República del Ecuador, pero tiene un muerto a su pies como queriendo decir que le ha fallado el Estado a esta persona, tenía que protegerlo, tenía que tener resguardo y al final del día lo terminaron ejecutando y hasta la actualidad aún no se ha esclarecido el suceso. Quizás lo fuerte es la imagen a comparación de Bonil que está de luto.

**Crisis carcelarias (SNAI):** Bonil hace una crítica a la institución y esta vez más gráfico, han sangre allí, las personas evidentemente muertas, pero no llega a ser el nivel gráfico de Vilmatraca; y también hace una crítica directa al SNAI, encargado del mantenimiento de las prisiones, de la vigilancia, dice “misión cumplida” de forma irónica porque fallecieron muchas personas en estos eventos.

Mientras que, Vilmatraca es explícita, pone las caras, pone al cuñado de Lasso, lo pone a Lasso con la cresta, lavándose las caras con sangre, una persona con una bandera de Albania haciendo alusión a la mafia albanesa y otros funcionarios públicos como Henry Cucalón y otros con la gorra característica del SNAI.

En cuanto a la graficación de Lasso con elementos de Condorito, justamente te traslada a como cuando uno leía Condorito y este personaje daba unas respuestas a los cuestionamientos que le hacían y todo el mundo se caía “Plop!” y uno escuchaba hablar a Lasso en eventos como las masacres carcelarias, el debilitamiento económico del país y él simplemente seguía diciendo que estaba haciendo una buena gestión, que había controlado todo, que el país nunca había estado mejor y obviamente uno se

sorprendía tal cual de esas respuestas, un Plop! Como Condorito, entonces yo creo que esta relación es precisamente por sus declaraciones que Guillermo Lasso daba porque son respuestas de película.

**Noboa:** Aquí Bonil no desaprovecha para seguir haciendo una crítica a Correa; justamente estaba compitiendo una candidata correísta contra Daniel Noboa, entonces gana Noboa y dibuja a Correa halándose de las mechas, hundiéndose porque se dice que ya se enterró el correísmo, la bancada correísta. También, ubica la frase de “Se armó el despelote” de Álvaro Noboa, en referencia a un video en la campaña presidencial 2021.

En la de Vilmatraca, se observa la frase “año viejo mal armado”, que así le dijo Nebot a Lasso; entra el presidente de cartón con la vicepresidenta Abad, que está claro que tiene sus diferencias con el primer mandatario y por la estrategia de comunicación política del Noboa de cartón; y sale Noboa en pantaloneta, con un banano en referencia a su posición como empresario bananero y su video metiéndose al mar en Miami en pleno huracán.

Igual, es evidente que Bonil está en contra de Correa, implícitamente a favor del cambio de mandato; y Vilmatraca es más de lo mismo, su perspectiva de Lasso y Noboa.

**Caso Metástasis:** La caricatura de Bonil demuestra que está un poco más de acuerdo con las acciones de la fiscal general y que abre la puerta y encuentra un nido de ratas, haciendo referencia a los funcionarios públicos que han sido puestos a órdenes de la justicia; funcionarios públicos de distintas áreas del Estado, de la Policía Nacional.

En cambio, Vilmatraca si ha sido muy crítica de la fiscal, de su gestión y bueno, la pone como si fuese una microbióloga, una doctora que está viendo unas células, está haciendo metástasis y luego dice “copiamos el tratamiento anterior”, haciendo referencia a la acusación de plagio que tiene la fiscal respecto a su tesis doctoral.

**9. ¿Usted considera que la toma de una corriente política, la exposición que está dentro de las caricaturas, puede influir en las personas, es decir, puede tener más aceptación o causar rechazo hacia esa línea política?**

Yo creo que al final del día, debido a las trayectorias que los dos caricaturistas tienen, Bonil es un poco más tradicional en el sentido de que es como una institución en las páginas de Diario El Universo, así sea en el virtual, en el diario digital, uno espera todos los días encontrar una caricatura distinta de Bonil; cuando el periódico llegaba físicamente por algún que otro suscriptor, veían su caricatura dibujada en el papel y justamente como el finde un medio de comunicación es generar reacciones del público, ponerlos quizá alinearlos un poco a la línea editorial del diario, a su propia forma de pensamiento, estas comunicaciones no es que son sin ninguna intención, siempre hay intención. Y esta intención se maneja en obtener afinidad o rechazo hacia ciertos temas y personajes políticos como, por ejemplo, veíamos que gana Noboa y sale Correa ahogándose y halándose las mechas, allí la intención es crear rechazo hacia este personaje.

Vilmatraca, por lo general, tiene la intención de irse en contra de las malas actuaciones de los funcionarios públicos, generar un poco más de concienciación al tema que está sucediendo, mostrar una realidad nacional. Cosa que Bonil no siempre muestra, ella es más cruda, habla abiertamente de corrupción, narcotráfico, mala gestión pública, entonces busca que la persona que visualice tenga el contexto y provocar una reacción de la persona, rechazo hacia las autoridades que están administrando mal o solidaridad contra una víctima.

**10. La caricatura es un género iconográfico, como ya se conoce, e impacta indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o requiere de más información?**



Creo que de pronto, el público en general, como ya decía, casi nunca estas caricaturas son dibujadas sin ninguna intención, todas tienen intencionalidad, entonces más allá de si tengo o no tengo todo el contexto, la caricatura me va a generar una reacción. Por ejemplo, si veo el trabajo gráfico de Bonil que es libre de interpretación, me pongo a buscar en el diario que fue lo que paso, porque dibujo a Rafael Correa ahogándose o los resultados electorales; las de Vilmatraca, al ser tan explícitas, tan gráficas, también generan este tipo de que las personas tengan una opinión respecto al tema que esté dibujando.

En cuanto, al deber ser, no deberíamos generar un criterio solamente a partir de las caricaturas, sino informarnos, hacer un recorrido por toda la información posible que logramos conseguir de un determinado tema y de allí formar una opinión; eso es lo más correcto, pero al final del día uno solo ve la caricatura, ve a Correa y dice “ay, qué pereza ese man” o “ya deberían de encarcelarlo”, o Lasso, “otra vez cometiendo errores” “mandando el país al garete”, entonces, si provoca, las personas consumidoras de este tipo de contenido terminan solo con una herramienta, aunque lo sano sería que claro, ellos estén al tanto de lo que ocurre en todos los ámbitos desde lo ideal que sería que construyan una opinión posterior a haberse informado más. En el mundo real eso es muy difícil porque no tenemos tiempo, no me interesa del todo. Y bueno, una imagen es más fácil de digerir que a un texto largo.

- **Entrevista con Jaime Wong (Antropólogo visual)**

1. **¿Me puede dar una visión general de Bonil y de Vilmatraca a partir de las caricaturas evidenciadas para este caso de estudio?**

Tanto Bonil como Vilmatraca utilizan una forma de expresión, el dibujo, que entra dentro de una técnica y también una forma de comunicarse, que es la visual; ambos son caricaturistas en mayor medida sobre lo social y lo político, cada uno emite sus posiciones y posturas sobre los temas de realidad nacional, específicamente trabajan mucho sobre coyuntura, sus agendas siempre están marcadas sobre la coyuntura a diferencia de otros comunicadores que no necesariamente son visuales, es decir, textuales,

cronistas, entre otros que trabajan más bien sobre una agenda que podría bien llamarse ideológica o comprometida con determinados medios/empleadores; el caso de Bonil y Vilmatraca es interesante, uno de ellos tiene un empleador y aun así no hay diferencia, trabajan sobre sus “posiciones”.

## **2. ¿Puede mencionarme características que usted destaque de las caricaturas, tanto de Bonil como de Vilmatraca?**

Si vamos sobre el tema de las percepciones, visualmente Vilmatraca es mucho más realista, cruda, va directo sobre el tema; mientras que, Bonil utiliza la sátira, más bien hace uso de recursos como la metáfora, las analogías, a nivel visual deja muchos vacíos para la interpretación. En ese sentido, Vilmatraca es más directa que Bonil; a Bonil, de una u otra forma, se lo conoce mucho por las declaraciones que da en medios, en entrevistas más que por los subtextos que envía a través de sus creaciones artísticas. También, entre ambos hay una disparidad, Bonil tiene una carrera más larga que Vilmatraca, que eso no debería condicionar una cosa de la otra porque al analizar las caricaturas que son parte de tu investigación, todas recaen en la formación de contenidos de coyuntura, hablan por sí misma de determinados espacios, están muy localizadas, las creaciones están muy localizadas.

Volvamos al inicio, Bonil es prácticamente una sátira y Vilmatraca es una crítica directamente ilustrada, como un discurso más radical.

## **3. Bonil inició sobre el papel. ¿Qué opina de su traspaso a los medios digitales?**

Si, ciertamente sí, hubo cambios. Si vemos una versión de El Universo del año 2003 van a visualizarse cambios estéticos, seguramente, por los medios que se ha transformado con la ilustración digital y también cambios a los que nos atañe, que es lo discursivo; en efecto, los cambios están, sin embargo, el trasfondo de su discurso sigue respondiendo a la coyuntura. ¿A qué quiero referirme con esto? Es que si bien el medio, la trasposición de lo

físico, el objeto, el papel, el periódico hacia lo digital cambió, Bonil sigue siendo Bonil, Bonil sigue siendo él en cuanto a las posiciones que mantiene, conforme a lo que cree, es consistente, él cree en la democracia (seré bien puntual), cree en el mercado, en una justicia independiente y todos estos tres puntos que he mencionado no son valores universales, es algo muy propio de este personaje. Si cambia a nivel de forma, si la oreja está más detallada porque está hecha con una herramienta sofisticada, es indistinto.

#### **4. Vilmatraca, en cambio, nació digital, ¿eso sería una ventaja o una desventaja?**

Ventajas las tuviera si es que vemos que Vilmatraca aprovecha los medios digitales en todas las formas, a lo que me refiero es que lo comparamos con Bonil, por ejemplo, podríamos decir que lleva la delantera si en una competencia con él si Bonil solo usa X, mientras que Vilmatraca utiliza Tiktok, Instagram, Reddit; allí podríamos ver una ventaja, pero fuera de eso, yo no considero que habría tal cosa. Otra vez, si los ponemos a competir, eso existiría si quizá uno usa inteligencia artificial y el otro te dice que no, ahí efectivamente hay una diferencia marcada como ventaja porque esa persona se ayuda de herramientas que la otra persona desconoce. Característica que tampoco lo haría a uno más o mejor que el otro, solo los haría distintos.

Solo en caso diría que sí, pero si Bonil tiene 59 años y Vilmatraca 46 y otros aspectos parecidos, no. Esto es un combate discursivo, en realidad, cada uno con sus propias posiciones.

#### **5. En la migración que Bonil tuvo a las redes, ¿usted halla algún cambio significativo en cuanto al contenido político y las formas de expresión de las mismas?**

Para mí Bonil sigue siendo el Bonil que hablábamos que sigue defendiendo sus valores, un Bonil liberal, demócrata liberal. Un caricaturista que siempre se encamina por la justicia independiente, la democracia, de las

instituciones, de la lucha anticorrupción; un Bonil que trata a la comunicación dentro de una esfera de libertad de expresión, hay un campo ideológico.

**6. ¿Cómo usted percibe la posición o la inclinación política de Bonil y de Vilmatraca?**

Considero que todos tenemos una inclinación política marcada, pero aquí hay algo que quiero resaltar, en este punto se hablan de ideologías (ambos caricaturistas), pero yo creo que no se trata de eso, más bien es una cuestión de posiciones. No percibo que sean ni de izquierda ni de derecha. En el caso de Vilmatraca, ella está a favor del aborto y por eso crítica a Guillermo Lasso, a simple vista es así de plano, pero cuando una persona lee todo un feed de Vilmatraca y es continuo lector de sus ilustraciones, uno pensaría de inmediato que ella es correísta, en la primera lectura y no, no es así. En cuanto a Bonil es lo mismo, dirían que él es anticorreísta, que eso sí es cierto, dicho por él mismo porque lo ha mencionado, pero decir que Bonil es derechista sería apresurarse, como segmentarlo.

Hoy él puede ser “derechista” porque cree en la independencia de los poderes y cree que no debería de existir el Consejo de Participación Ciudadana, él defiende la famosa trilogía, poder ejecutivo-legislativo y judicial, muy clásico; y al día de mañana puede pasar algo en el país, la coyuntura cambia y Bonil esté a favor de un autoritarismo momentáneo, que se decrete un estado netamente presidencial, que se anule la Asamblea y gobierne el presidente porque estamos en grave conmoción, etc.

**7. Desde su perspectiva, ¿cómo han ido evolucionando tanto en forma como en contenido Bonil y Vilmatraca en estos tres años que se plantean? Tomando en cuenta que ellos manejan principalmente temas políticos, pero también sociales.**

Los cambios son muy claros y eso también responde al mismo discurso que da Bonil, él se expresa en toda la libertad que puede tener y esto incluye

al gobierno de Guillermo Lasso; las caricaturas progresivamente se volvieron más críticas conforme empezaron a salir casos de profundo conflicto a nivel gubernamental y cuando la opinión pública ya estaba generalizada negativamente, Bonil comenzó a contrastarse más con el gobierno y a estar más en sintonía con la perspectiva del pueblo, aun así solo en algunos temas lo siguió defendiendo y eso es algo que se puede ver a través de un análisis.

Vilmatraca, en cambio, su posición es totalmente contraria y vamos sobre los casos, ella tiene una forma distinta de ver a la sociedad; el femicidio, por ejemplo, su conocimiento es situado a través de su cuerpo, por obvias razones, es más cruda que Bonil a la hora de ser crítica contra la Policía Nacional, en referencia al caso de Bernal.

Y justo esto quiero puntualizar, si de alguna forma las caricaturas han tenido una transición de pensar o de emisión; yo quiero distanciarme de los términos de “derecha” e “izquierda”, más bien, como ya dije, prefiero hablar de posiciones. Por ejemplo, con Vilmatraca, un lector promedio diría “es que ella es correísta” cuando puede que no lo sea, simplemente tiene una postura de apoyo y el día de mañana se irá en contra; no está ligada, allí entra el tema del estereotipo o la etiqueta ideológica, eso de izquierdista, socialista, progresista; y si se monta una empresa, eso no la hace puramente capitalista o de derecha. Las posiciones están vinculadas a las elites y se tiene la percepción de que los socialistas son quienes están en contra de los que tienen más y respaldan al pueblo, esa lectura se le puede atribuir a Vilmatraca puesto que, ella defiende a los grupos sociales y se pone en contra del gobierno, de sus gestiones, indistintamente de quienes están en los altos mandos. Si hay 25 caricaturas, Vilmatraca le dedica 18 de ellas a los grupos sociales, mientras que Bonil le dedica 15 de ellas a la política más pura, política institucional, eso ya denotaría a que consumidor de medios se está dirigiendo

**8. Mi estudio de las caricaturas va desde el 2021 al 2023, los temas en análisis son CORRUPCIÓN, INSEGURIDAD, ELECCIONES, ¿podríamos hacer una comparación de las caricaturas?**

**Crisis de vacunas:** Esto justamente fue en un periodo de transición crítico postpandemia para Ecuador y cambio de gobierno también; Moreno había tenido ciertos defectos, lo sucede Lasso. Lasso da un primer golpe seguro en su gestión, le fue bien con el proceso de vacunación, pero en todo caso el capitalizó toda esa opinión pública de los ecuatorianos en positiva; había conflictos, Vilmatraca lo que hace es hacer la crítica a los privilegiados, entre esos Rodrigo Paz, privilegiado en los medios de comunicación como Diego Oquendo y eso la hace a ella situarse del lado de lo que bien podría o mal podría llamarse “pueblo”.

Mientras que Bonil lo que hace es tratarlo institucionalmente y retrata la crisis de falta de vacuna de una manera generalizada y vacía, es la realidad, para no quedarse fuera de la discusión, porque eso es lo que hacen los ilustradores, lideran la opinión pública de una u otra forma, entonces tiene que decir algo, y lo dice sin tener que golpear a nadie, sin tener que responsabilizar a nadie.

En este caso, Vilmatraca tiene un discurso claro y directo. Bonil emite un discurso abierto para que sea el lector quien interprete, y no es que con Vilmatraca no se pueda interpretar, es que con ella ya está en otro piso de comunicación con su claridad, lo que uno va a hacer es adscribirse o a molestar, o genera simpatía o genera rechazo.

**Inicio de gobierno de Lasso:** Aquí obviamente ya había ganado el “Gobierno del Encuentro” como en esa época le decían y lo que Bonil quería referenciar era la situación que emitía el presidente en su discurso que era sobre que había recibido un país que no sabía cómo estaba. No hay que olvidar que en ese entonces muchos medios críticos, de oposición al gobierno de Lasso, lo que decían es que él si sabía que país tomaba, ¿por qué lo sabía? Porque había estado 10 años siendo una oposición al correísmo, tenía Think

Tank (Ecuador Libre), tenía diversos actores en cada área y sector estratégico del país; y lo que Bonil hace es lanzar una defensa clara al presidente.

En cambio, Vilmatraca lo que hace es burlarse, es una burla directa, física y de posición. Este caso ilustra perfectamente porque a Vilmatraca se la ve como una activista, entiende la política como algo personal, mientras que Bonil es un comunicador, la política es personal para él en la medida que lo toquen, como cuando Correa lo persiguió. En tanto no lo persigan, él sigue su trabajo como comunicador y periodista. Vilmatraca lo hace más personal, habla en primera persona.

**Inseguridad (Crisis sistema penitenciario):** Vilmatraca lo que hace es representar mucha la crítica de la población al gobierno de turno de ese entonces, creía que el presidente no tenía los pantalones para poder gobernar y poner en orden la crisis del sistema penitenciario. Bonil, en cambio, una vez más deja responsabilidad al sistema de rehabilitación social, deja a las instituciones como las fracasadas. Mientras Vilmatraca responsabiliza a un personaje que es el Gobierno, el Ejecutivo; lo que hace Bonil es responsabilizar a una crisis institucional, a la precariedad del sistema.

**Pandora Papers y paro nacional:** Claramente, Vilmatraca muestra meramente, más allá de que alinea con los grupos sociales, lo que en el estudio del populismo se denomina “pueblo”, yo diría que refleja un discurso anti élite; lo podemos ver en el tema del presidente, el tema del nepotismo, el tema de las élites, cercanos al gobierno y en la defensa a manifestantes.

En Bonil la crítica se sitúa del otro lado porque todo el tiempo es un tipo anti movimientos sociales, sobre todo se ha puesto en contra de los grupos indígenas, él como sus materiales gráficos y discurso. Una vez más aquí se evidencia su crítica hacia los indígenas, hay personajes con sombreros, ponchos y pone como “excusa” que para causar desmanes son buenos, pero cuando fue feriado estas mismas personas se lavaron las manos, es decir, los está tratando como unos vándalos. Eso puede decir bastante de Bonil, que él es un tipo muy metido en lo urbano, no puede ver a los grupos, por ejemplo,

apoya a los campesinos, sus trabajos lo reflejan, pero ese apoyo es muy puntual.

**Aborto por violación:** Aquí podemos ver que Vilmatraca amplía su crítica y esa crítica se vuelve anti élite, como lo mencioné anteriormente, porque está golpeando a actores que supuestamente son los más izquierdistas y progresistas, por ejemplo, está Rafael Correa en medio, tenemos a Guillermo Lasso en la derecha, tenemos a un cura representado a la izquierda con la sotana, Abdalá Bucaram también está. Lo interesante es el tipo de interacción que tiene, ella tiene un discurso directo y lo que encuentra son respuestas directas, hay un tipo de afiliación, genera una emoción.

Bonil, interesantemente da un giro, ahora lanza una crítica directa a quien mayormente defiende. La decisión de vetar una resolución que estaba a las puertas generó críticas contrapuestas a nivel social y Bonil se guió en este caso con lo que mayormente hacía ruido.

**Inseguridad, narcotráfico:** Aquí Bonil tomó un tema polémico de inseguridad referenciado a los carteles mexicanos y lo asoció con puntos económicos como los contratos petroleros con China (preventiva de petróleo), el IESS que sigue quebrado y la discusión viene de años y la CFN que era en cuanto a los créditos. Bonil si uno ve sus publicaciones, sus redes sociales, en El Universo trabaja mucho mejor como un generador de debate, en cambio, en sus propios medios, en sus cuentas él le agrega su texto, está subtitulado, él mismo te da una interpretación. Cambia por completo la perspectiva. De hecho, esta caricatura es un buen ejemplo, y cuando él hace el tema de agregarle un texto a la imagen, allí se vuelve Vilmatraca.

Si podemos notarlo, esto funciona mucho cuando son temas concernientes a institucionalidad, gobierno, presidencia, asamblea.

Vilmatraca es exacta, tiene los muertos colgados en el puente de Durán, está plasmado el juego del ahorcado. Sin ser burla, a pesar de ser una representación está siendo lo más seria posible, está poniéndole el nombre a



las cosas con una reflexión; cuando estás jugando al ahorcado, es como una llamada de alerta de parte de Vilmatraca a los lectores. Nada indica que es tomadura de pelo o genera humor, sino preocupación. Es puramente cruda.

**Paro Nacional 2022:** Lo que está criticando Vilmatraca es que minimizan la protesta social, que eso es un discurso o frase que usa mucho la izquierda latinoamericana contra los gobiernos que son de derecha o que ejercen acciones frente a los movimientos sociales, las organizaciones. Critica que se está criminalizando a estos grupos mientras el país amontona cadáveres. Lo mismo que pasa hoy en día, ni delincuentes, narcos ni sicarios están tras las rejas; especificando al pueblo indígena como los perseguidos. También critica nuevamente al gobierno de Lasso, a su vicepresidente, y a Carlos Vera como un representante máximo de los medios de comunicación que se lo coloca como un personaje influenciador y de contraste en el entorno político; porque podría ser el Sr Ortiz, de Telemazonas, pero Carlos Vera sigue siendo mucho más representativo. No es un ataque directo; en el camino se transforma en eso porque lo está colocando, pero es porque él representa a ese sector dentro del periodismo.

**Caso María Belén Bernal:** Bonil lo que hace es delegar la responsabilidad de la Policía, desligarlos y responsabilizar la situación como un caso no público, sino como de moral particular. La responsabilidad se la echa a que cada individuo no quiso actuar, hubo un quemeimportismo; quiere dar a entender que el problema no es el cuerpo policial sino el ser humano.

Vilmatraca ilustra cuando se supone que Bernal entró y nunca volvió a salir. Se invirtieron los papeles porque incluso hay un mensaje vacío, una reflexión.

**Muerte cruzada:** Vilmatraca es clara con el tema de la política, el presidente Lasso está “aplastando” a los assembleístas opositores, los está presionando, una calavera simbolizando esa medida.

Bonil, por su parte, responsabiliza en contraposición a dos actores de las élites políticas que gobiernan el país todavía, que son Rafael Correa y Jaime Nebot, el fantasma de la muerte cruzada está agarrando de los pelos a estos dos personajes que son los responsables indirecta y técnicamente, o bueno, de eso se hablaba.

**Asesinato de Fernando Villavicencio:** La caricatura de Vilmatraca cercana a la fecha del caso generó debate sobre si retrató algo concerniente al asesinato del político o solo se dirigió a graficar el tema de fecha nacional (Primer Grito de Independencia). Personalmente, para mí ella si representa a Villavicencio, porque con qué fin retratas a un muerto debajo de la estatua representativa del 10 de agosto y ver justamente a esta estatua en estado de lamentación; es decir, está representada tanto su muerte como la muerte de la política ecuatoriana, sin hablar de democracia. Dejó un vacío inmenso, da para diversas interpretaciones, ni de cerca pienso que la gente tiene mí misma postura. Ese es un valor interesante en un caricaturista y comunicador visual político.

Bonil, realmente es muy bueno y sencillo, es un cuadro en negro, en honor a Villavicencio. Cuando yo veo esta ilustración de Bonil, lo que me hace pensar es que lo va a ver personas de todas las procedencias; correísta, anticorreísta, social cristiano, apolítico (que no existe); lo puede ver un americano, un chino, un japonés, cualquier persona y si vieron algo de Fernando Villavicencio; lo que van a hacer es volcar ese algo, esa impresión que tenían y leer el subtítulo que tiene y saber que ha muerto. Es muy claro, no es para darle vueltas, es una imagen que congrega.

**Crisis carcelarias (SNAI):** Vilmatraca retrata que Lasso no le está dando solución a los problemas, hay un lavado de sangre, se lava con agua y

sale sangre porque lo que ella está diciendo de alguna manera o lo que uno interpreta es que es cómplice, porque quien maneja todo allí es el Gran Padrino, que es Danilo Carrera; allí aparece Cucalón, ministro de Gobierno, el SNAI representado con la gorra de policía y la imagen de mafioso, los generales perdidos y otros rindiendo tributo. Vilmatraca no critica el sistema político, sino a los gobernantes de turno.

Bonil lo que hizo criticó a la institución, está en grande, en todo el centro de la ilustración y dicha institución está representada por un pandillerillo, que es algo que también ejecutó Vilmatraca. Da a entender como que el SNAI tiene a infiltrados y que son los que dan una perspectiva positiva de la situación cuando realmente todo está mal dentro de los centros de privación de libertad con respecto a las mascaras que hubo reiterativamente.

**Noboa:** Considero que en esta imagen de Vilmatraca sobre el nuevo gobierno de Noboa es donde podemos ver cuál es su posición ideológica, lo que ella cree en cuanto a política. Lanza crítica a Lasso, que lo viene haciendo por años, y también crítica a Álvaro Noboa que está a la derecha representado como el populista que fue y la vicepresidenta con el Noboa de cartón que fue muy famoso. La verdad en este último elemento, no está diciendo que está bien ni mal; uno porque tiene sesgo podría asumir que está direccionado a atacar a Noboa. Solo está siendo una observación de la realidad.

Bonil ilustra a Rafael Correa escupiendo espuma por la boca, halándose los pelos y colocando una frase característica de su enemigo político, Álvaro Noboa; es una burla directa en este caso.

**Caso Metástasis:** Bonil la defiende y Vilmatraca la ataca. Vilmatraca la plantea a Diana Salazar como selectiva con la instrucción fiscal que imparte.

**9. ¿Usted considera que la toma de una corriente política, la exposición que está dentro de las caricaturas, puede influir en las**

**personas, es decir, puede tener más aceptación o causar rechazo hacia esa línea política?**

Si, por supuesto que sí, ellos mezclan arte con comunicación. No solo comunican, comunican su opinión a través de un medio visual, entonces allí si cambia el asunto, ¿En qué cambia? En que generas más emociones, como reflexión; en cambio un periodista cuelga una noticia “hay dos muertos”, es decir, es lo máximo que pueden transmitir y ya si dicen “hay dos muertos venezolanos” existirá probablemente un cuestionamiento. Pero ellos como usan un registro visual, es casi ley, generan opiniones incluso cuando ellos no quieran. Sus posiciones van a causar grupos, unos se van a afiliar, otros no.

**10. La caricatura es un género iconográfico, como ya se conoce, e impacta indistintamente de su finalidad, ¿considera usted que la persona consumidora de este tipo de contenido (caricaturas) puede estar preparada para cuestionar un tema político, social o requiere de más información?**

Si, de hecho sí, porque son temas y casos que atañen a la sociedad, porque las caricaturas tratan temas coyunturales que no se escapa de ninguno; no porque la problemática no se nos escape, sino que estos temas son tan mediáticos que no importa si uno viva en un pueblo que tenga 500 personas o un reciento, igual va a llegar algo de estas noticias; las noticias que ellos tratan a nivel de sus caricaturas son muy relevantes, le importa al pueblo, no importa si eres de un grupo, por ejemplo, bananero u oficinista, servidor público o eres jornalero, de una u otra forma va a llegar, en distintas formas, pero va a llegar, que ese es el éxito de ellos.

- **Análisis de resultados: Entrevistas**

En este apartado se realizará una triangulación de resultados por medio de una tabla para así presentar de una forma más clara la comparativa de lo que cada experto emitió con respecto al cuestionario compartido, con esto se podrá tener una visión más detallada de la proyección de opinión que tanto Bonil como Vilmatraca manejan y las características de sus materiales gráficos en cuanto a forma y fondo.

**Tabla 36 Triangulación de Resultados (Entrevistas)**

<b>TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS</b>		
	<b>Santiago González (político)</b>	<b>Jaime Wong (antropólogo visual)</b>
<b>Pregunta #1</b>	<p>Bonil tiene una línea de pensamiento sostenida a lo largo del tiempo; sigue una línea que al final del día va a la par con la del diario; y que en esta época la hace ver hasta en sus propias redes.</p> <p>Vilmatraca posee una línea de pensamiento muy específica, muy explícita y a veces sus trabajos son bastante fuertes porque los temas que ella retrata son propiamente fuertes.</p>	<p>Tanto Bonil como Vilmatraca emiten sus posiciones y posturas sobre los temas de realidad nacional, sus agendas están marcadas sobre la coyuntura a diferencia de otros comunicadores que no necesariamente son visuales, es decir, textuales, cronistas, entre otros que trabajan más bien sobre una agenda que podría bien llamarse ideológica.</p>
	<p>Bonil viene de un tiempo donde las caricaturas tienen exageraciones en los rasgos o</p>	<p>Vilmatraca es realista, cruda, va directo al tema; Bonil utiliza la sátira, hace uso de recursos</p>

<p><b>Pregunta #2</b></p>	<p>defectos físicos de los personajes que retrata, los hace cabezones. Me recuerda a los dibujantes que están en el Malecón 2000.</p> <p>También, desde mi percepción, él se ubica en la derecha de la palestra política. Vilmatraca, se denota que es de otra generación; no tiene miedo de mostrar, de dibujar unos huesos, sangre, muertos. Es como si no temiera o realmente no le importe y las lanza así en sus redes.</p> <p>Siento que ella está ubicada hacia la izquierda en la palestra política por cómo interpreta los eventos nacionales y por como retrata a personajes como Lasso, Moreno, Romo.</p>	<p>como la metáfora, las analogías, a nivel visual deja muchos vacíos para la interpretación.</p> <p>Bonil es prácticamente una sátira y Vilmatraca es una crítica directamente ilustrada, como un discurso más radical.</p>
<p><b>Pregunta #3</b></p>	<p>Bonil ha sido muy coherente en el sentido que siempre ha tenido su línea, se ha desarrollado en ella, así como también en su ideología política; es muy interesante que se haya adaptado a los tiempos y haya podido dar este salto a lo digital.</p>	<p>Si bien el medio, la trasposición de lo físico, el objeto, el papel, el periódico hacia lo digital cambió, Bonil sigue siendo Bonil, Bonil sigue siendo él en cuanto a las posiciones que mantiene, conforme a lo que cree; él cree en la democracia, en el mercado, en una justicia</p>

		independiente y todos estos tres puntos que he mencionado no son valores universales, es algo muy propio de este personaje.
<b>Pregunta #4</b>	Ella puede publicar libremente en su X, en su Instagram sus caricaturas de independientemente de si salen o no en un determinado medio, sino que igual, de acuerdo con lo que esté pasando en Ecuador, ella “agarra y las lanza” sin tener que esperar algún tipo de aprobación de editor o de un medio digital.	Ventaja tuviera si Vilmatraca aprovecha los medios digitales en todas las formas, por ejemplo, podríamos decir que lleva la delantera si en una competencia con Bonil, él solo usa X, mientras que Vilmatraca utiliza Tiktok, Instagram, Reddit; pero fuera de eso, yo no considero que habría tal cosa. Esto es un combate discursivo, en realidad, cada uno con sus propias posiciones.
<b>Pregunta #5</b>	En mi opinión está ubicado más a la derecha. En la época del correísmo casi a diario veíamos a Rafael Correa, un socialista, caricaturizado o a algunos de sus ministros, asambleístas, caricaturizadas las declaraciones que hacía el expresidente contra otros funcionarios, de medios de comunicación o de personajes públicos que opinaban en	Para mí Bonil sigue siendo el Bonil que hablábamos que sigue defendiendo sus valores, un Bonil liberal, demócrata liberal. Un caricaturista que siempre se encamina por la justicia independiente, la democracia, de las instituciones, de la lucha anticorrupción.

	<p>contra de su gestión y de él (Correa). Y luego, con el inicio del mandato de Guillermo Lasso, a mí me da la impresión de que él lo percibió como un cambio positivo, a pesar de que nunca lo dijo abiertamente.</p>	
<b>Pregunta #6</b>	<p>Claramente, hay una connotación que denota a Bonil de lado de la derecha en la palestra política y a Vilmatraca en la izquierda.</p>	<p>Todos tenemos una inclinación política marcada, pero aquí creo que más bien es una cuestión de posiciones. En el caso de Vilmatraca, ella está a favor del aborto y por eso crítica a Guillermo Lasso, a simple vista es así de plano, pero cuando una persona lee todo su feed y es continuo lector de sus ilustraciones, uno pensaría de inmediato que es correísta. Con Bonil es lo mismo, dirían que él es anticorreísta, que eso si es cierto, dicho por él mismo porque lo ha mencionado, pero decir que Bonil es derechista sería apresurarse, como segmentarlo.</p>
<b>Pregunta #7</b>	<p>Bonil, a medida que el mandato de Lasso fue avanzando, fue progresando en parte con la opinión pública y del electorado; Bonil, si bien mantuvo la línea editorial de El Universo, empezó a demostrar que tenía una valoración</p>	<p>Los cambios son claros y eso responde al mismo discurso que da Bonil, él se expresa en toda la libertad que puede tener y esto incluye al gobierno de Guillermo Lasso; las caricaturas progresivamente se volvieron</p>



	<p>relativamente negativa sobre el manejo de poder de Lasso.</p> <p>Vilmatraca, por su parte, hizo totalmente explícito su desacuerdo con la gestión de Lasso y su cartera ministerial. De hecho, ella mantuvo su línea política en los 3 años que se estudian porque justamente siguió con la misma postura, con los mismos temas como la corrupción, las masacres carcelarias, etc.</p>	<p>más críticas conforme empezaron a salir casos de profundo conflicto a nivel gubernamental y cuando la opinión pública ya estaba generalizada negativamente, Bonil comenzó a contrastarse más con el gobierno y a estar más en sintonía con la perspectiva del pueblo, aun así solo en algunos temas lo siguió defendiendo y eso es algo que se puede ver a través de un análisis.</p> <p>Vilmatraca, en cambio, su posición es totalmente contraria y vamos sobre los casos, ella tiene una forma distinta de ver a la sociedad; el femicidio, por ejemplo, su conocimiento es situado a través de su cuerpo, por obvias razones, es más cruda que Bonil a la hora de ser crítica.</p>
<b>PREGUNTA #8</b>	-----	-----
<b>PREGUNTA #9</b>	<p>Bonil es como una institución en las páginas de Diario El Universo, así sea en el diario digital, uno espera todos los</p>	<p>Si, por supuesto que sí, ellos mezclan arte con comunicación. No solo comunican, comunican su</p>

	<p>días encontrar una caricatura distinta de Bonil; el fin de un medio de comunicación es generar reacciones del público, alinearlos un poco a la línea editorial del diario, a su propia forma de pensamiento, estas comunicaciones no es que son sin ninguna intención, siempre hay intención.</p> <p>Vilmatraca, por lo general, tiene la intención de irse en contra de las malas actuaciones de los funcionarios públicos, generar un poco más de concienciación al tema que está sucediendo, mostrar una realidad nacional.</p>	<p>opinión a través de un medio visual, entonces allí si cambia el asunto, generas más emociones, como reflexión; generan opiniones incluso cuando ellos no quieran. Sus posiciones van a causar grupos, unos se van a afiliar, otros no.</p>
<p><b>PREGUNTA #10</b></p>	<p>Casi nunca estas caricaturas son dibujadas sin ninguna intención, entonces más allá de si tengo o no tengo todo el contexto, la caricatura me va a generar una reacción.</p> <p>Sin embargo, no deberíamos generar un criterio solamente a partir de las caricaturas, sino informarnos y de allí formar una opinión.</p>	<p>Las caricaturas tratan temas coyunturales que no se escapan de ninguno; no porque la problemática no se nos escape, sino que estos temas son tan mediáticos que no importa si uno viva en un pueblo que tenga 500 personas o un reciento, igual va a llegar algo de estas noticias; las noticias que ellos tratan le importa al pueblo, así seas de un grupo, bananero u oficinista, servidor público o jornalero, de una u otra forma va a llegar, en distintas</p>

		formas, pero va a llegar, que ese es el éxito de ellos.
--	--	---

**Elaborado: Naranjo, K (2024)**

A través de esta tabla comparativa, en donde se exponen las respuestas de los expertos frente a las interrogantes planteadas desde el inicio del presente capítulo, se ponen en evidencia que, desde la visión, el conocimiento y el criterio de los entrevistados, tanto Bonil como Vilmatraca se manejan y expresan por medio de la comunicación visual-gráfica, sin embargo, el tinte discursivo es completamente distinto, en mayor medida en lo concerniente a política, dado que con temas relacionados a los valores, la moral y la humanidad, se apegan a su lugar como ciudadanos, como seres humanos.

González habla de ideologías, mientras que Wong defiende las “posiciones”; es decir, el primer experto denota la disparidad de líneas políticas entre ambos (uno de derecha y otra de izquierda) que se ven plasmados en el respaldo de casos, gestiones y actores políticos, ya sean liberales, demócratas, socialistas o populistas; el segundo experto no considera admisible encasillar y estereotipar a los caricaturistas por el mero hecho de que en un gráfico específico tenga una postura más cercana a, por ejemplo, Guillermo Lasso, puesto que un día podría ser válido darle la razón a un Rafael Correa, es decir, es un asunto impredecible.

Además, ambos expertos consideran que la brecha digital, los avances tecnológicos no implican que un caricaturista sea mejor que el otro, simplemente sus inicios no son semejantes, lo que no supone un nivel más alto, dado que los dos han creado su marca (dentro de un medio tradicional como personalmente), se han posicionado y son fácilmente identificados dentro del humor gráfico ecuatoriano.

Por otra parte, en cuanto a la forma, el estilo, la esquematización que los caricaturistas emprenden, es necesario subrayar que Vilmatraca es considerada como cruda y fuertemente realista; en cambio, Bonil, es un tanto vacío (no en un mal sentido), al contrario, sus dibujos permiten que los consumidores/usuarios tengan la libertad de interpretación frente a un caso y

a la opinión emitida. Vilmatraca presenta un producto más pesado, con muchos elementos, colores, significantes que forman un mensaje más directo; Bonil expresa su criterio dejando “cabos” para que sean moldeados y cuestionados, según el análisis de los expertos.

La trayectoria de Bonil lo convierte casi en una institución de las caricaturas a nivel nacional, por ello su estilo se asocia mucho a los trazos tradicionales: blanco y negro, exageraciones físicas de personajes. Vilmatraca usa colores tierra; el rojo es casi un sello en sus dibujos, ya sea para representar la sangre, el dolor y la burla hacia un personaje (el caso de asociar Condorito con Lasso); grafica muertos, huesos, hace sátira con figuras públicas y sus características (Carlos Vera como un enano); en esta última connotación se puede semejar con Bonil al colocarle una palmera en la cabeza a Correa.

También, es válido mencionar que dentro del periodo de estudio del proyecto (2021-2023), se considera que Bonil tuvo cierta variación en sus perspectivas políticas respecto al gobierno de Guillermo Lasso, en primera instancia. Vilmatraca, por su parte, mantuvo su rechazo al gobierno de turno y reafirmo su apoyo a los grupos sociales, al pueblo. Este último punto no se evidencia en Bonil, incluso, es escasa la representación de movimientos sociales en sus caricaturas desde una perspectiva positiva.

Sumado a esto, es importante resaltar en el hecho de todo material gráfico comunicacional y de opinión tiene una intención, indistintamente de cuál sea el objeto y la finalidad; esta intencionalidad se construye ya sea desde la línea editorial a la que se sujeta un medio de comunicación o la perspectiva que nace de forma personal del caricaturista. Posterior a su publicación, no se puede desacreditar el poder que tienen sobre los consumidores/lectores/usuarios, puesto que cabe la posibilidad de que se generen cuestionamientos y criterios a partir de un dibujo. Cuestión que no es positiva para ninguno de los expertos.

Las plataformas digitales y redes sociales han hecho que esto se masifique, que se potencie la difusión, que las reacciones sean casi instantáneas; cuestión que los medios tradicionales llevarían en desventaja y

por ello hubo una transición para quienes estuvieron inmersos en los espacios físicos y una oportunidad para quienes vieron luz virtualmente.

Un dibujo puede generar tanto acercamiento como rechazo hacia un partido, un personaje, un movimiento, una gestión; es algo que está fuera del control del caricaturista sea cual sea su objetivo. El material de ambos en específico y el material de un comunicador en general (textual, cronista, audiovisual) crea una reacción.

No obstante, tanto González como Wong apoyan y resaltan la idea que con un gráfico no basta para conocer sobre un tema; hay que leer, buscar, escuchar y entender sobre un determinado caso para que la caricatura pueda ser un complemento de análisis o el vehículo con el que se puedan conocer distintos enfoques. La comunicación no se limita, la comunicación se expande. Las caricaturas son un arma, pero no la bala. Bonil y Vilmatraca manejan su opinión a través del humor y la sátira, pero queda en el usuario cómo lo toma, lo usa, lo comparte y lo reacciona.

- **Análisis de entrevista caso de estudio: Bonil**

Como resultado del acercamiento a Bonil, se logró conocer cómo es su proceso de creación, cuáles son los temas que le son atractivos, cómo fue su transición del papel a una plataforma digital y los retos que trae consigo ese traslado; además dio su perspectiva acerca de cómo ve las reacciones de quienes consumen sus trabajos gráficos.

En primera instancia, el cambio no supone un obstáculo para él, puesto que asegura ser conocedor de las herramientas y plataformas digitales, mismas que le han permitido, incluso, ganar premios.

Sin embargo, defiende la idea de que hay una incidencia en el modo en el que se transmite un caso a través de una red social a diferencia de un periódico que tiene un horario limitante; dado que, cuando se suscita algo, la temperatura se eleva en las redes por la misma ventaja de la rapidez, de la ola de información; en un diario físico, no ocurre dicho caso, se publica un día después para unirse al diálogo comunicacional. Esto no quiere decir que sea

algo negativo, al menos no para un diario representativo como El Universo, de donde su prestigio moviliza a los consumidores indistintamente del tiempo.

Con respecto a la presencia de nuevas formas de expresión y comunicación (inteligencia artificial, memes), Bonil no cree que estas desplacen a las caricaturas, pero sí cambia la perspectiva de quienes están detrás de la caricaturización e ilustración.

El caricaturista señala que ningún joven en la actualidad aspiraría a ingresar a un medio de comunicación tradicional, como hace 30 años, esto por motivo de la variedad de redes que nacen hoy en día y la necesidad de auto representación que impulsan estas. La viralización y el ser alguien en las plataformas digitales se ha impuesto en el proceso.

No obstante, esto no se logra sin público, sin impacto, no se llega con 2 seguidores. Allí radica el hecho de la exhibición constante.

## CONCLUSIÓN

Tras lo presentado en este proyecto investigativo sobre las caricaturas periodísticas y su proyección de opinión en plataformas transmedia por parte de los caricaturistas Bonil y Vilmatraca, se conoció que los medios tradicionales se han reinventado hacia las plataformas digitales por la demanda de nuevos espacios y tecnologías; esto ha significado un reto en la incidencia que tiene la inmediatez, fácil difusión y exhibición de los contenidos comunicacionales visuales (caricaturas) que se ha visto reflejado en su ambiguo proceso de creación y publicación (en el caso de los que se desarrollaban en físico), para los nacientes digitales el panorama cambió. No obstante, esto no implica que esté uno por encima de otro, solo son variaciones. Las caricaturas periodísticas y el papel como base es un antecedente que se fue desplazando propiamente con el pasar del tiempo, no obstante, recursos como la sátira, el humor negro, la ironía, no se han alejado indistintamente de ubicarse en un contexto de multiplataformas informativas transmedia. La caricatura sigue siendo una caricatura, la forma de transmitirla evolucionó.

Cabe destacar que ambos caricaturistas más allá de generar una opinión por medio de un material gráfico, crean una intencionalidad, lo quieran o no, y la misma provoca una reacción que puede llegar tanto a alguien correctamente informado como a quien desconoce de un caso o el contexto en específico de una ilustración. Aquellos que consumen sus trabajos están frente a diversos estilos, uno más arraigado a lo antiguo y otra más contemporánea. Bonil, en mayor medida, les presenta caricaturas a blanco y negro y cabezones; Vilmatraca les da diversidad de personajes, colores y sangre (crudeza). También, se encuentran con sus opiniones un tanto apegadas a sus líneas políticas o “posiciones”, su apego o rechazo a grupos sociales, actores políticos, etc., que, si bien es cierto, no siempre es exacta, puesto que, en dependencia del hecho o caso, ellos presentan perspectivas tanto negativas como positivas a algo que probablemente en algún punto se lo asociaba.

Por ejemplo, a modo general, a Vilmatraca se la considera “socialista” o de izquierda, pero un día puede realizar una caricatura cuestionando a Rafael Correa; así mismo Bonil con Guillermo Lasso, punto que quedó evidenciado en este estudio. No es algo invariable.

Las caricaturas son un vehículo para opinar, que según la estructura de quienes las ejecutan, ya sean ligeros o pesados, los usuarios pueden crear criterios que complementen un análisis más completo por medio de notas, artículos, contenidos comunicacionales. Los tiempos cambian, la dinámica y las formas de informarse también.



## RECOMENDACIÓN

A partir de este proyecto investigativo se puede recomendar sobre la importancia de no solo informarse o conocer un tema con las caricaturas, si no también hacer un recorrido a través de la información para posterior a ello, entender el humor gráfico y poder ver desde distintas perspectivas un tema. Ya sea desde la visión de Bonil, de Vilmatraca o de demás caricaturistas.

Los generadores del humor gráfico están en la libertad de expresar sus opiniones, indistintamente de las plataformas, las formas, el criterio colectivo e individual de personajes públicos, que en algunos casos son tomados en cuenta y es igual de válido.

Las ideologías o posiciones políticas, el apoyo o rechazo a grupos (sociales, activistas) no son una imposición colocada por los caricaturistas, son sus perspectivas plasmadas y los usuarios pueden tanto alinearse como no compartirlas.

También, cabe resaltar que las redes sociales, las plataformas digitales son herramientas accesibles y rápidas para acercarse a los contenidos de opinión e informativos, sin embargo, el escuchar, observar e investigar como tal debe sumarse a esa creación del conocimiento, debe enriquecer un tema que sea de interés.

Las caricaturas pueden ampliar y presentar los diversos enfoques sobre un caso e invitar al cuestionamiento que rompe el saber cuadrado que se forma; Bonil y Vilmatraca tienen su estructura, sus elementos, sus colores, sus recursos complementarios (textos, metáforas, analogías); además de que conocen a modo personal como quieren usar la ironía, la sátira, el humor negro o cotidiano.

Para finalizar, es importante remarcar el hecho de no limitarse al querer informarse, no señalar los criterios que no son compartidos o los que no se apegan a lo que uno cree; el mundo es diverso, las opiniones son diversas, las presentaciones de las opiniones son distintas; sin embargo, ninguna es

más importante que otra. Las distintas maneras de pensamiento importan y diversifican el saber.

Las caricaturas de Bonil y Vilmatraca, en sus espacios (papel o digital), a su forma y con sus puntos de defensa y rechazo se suman a la conversación comunicacional en la que todos como sociedad tienen la plena libertad de acogerlos o evadirlos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, C. (2001). Periodismo iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1 - 4.
- Aguilar Villanueva, L. (2017). Una reconstrucción del concepto de opinión pública. *Revista mexicana de opinión pública*, 128.
- Ávila, M. X. (2002). La caricatura, en el periodismo gráfico del nuevo siglo. *Latina, Revista de Comunicación Social*.
- Baudelaire, C. (2015). *Lo cómico y la caricatura y el pintor de la vida moderna*. ANTONIO MACHADO.
- Baudelaire, C. (1968). *Pequeños poemas en prosa: Crítica de arte*. Madrid: Espasa Calpe.
- Bonilla, E. (junio de 2013). Análisis iconográfico de la caricatura política de Xavier Bonilla (Bonil) en el gobierno del presidente Rafael Correa Delgado. Quito, Ecuador.
- Bonilla, X. (2009). *HISTORIA DEL HUMOR GRÁFICO EN ECUADOR*. España : Milenio.
- Bordería, E., Martínez, F.-A., & Gómez, J. L. (2015). *El humor frente al poder*. España: Biblioteca Nueva.
- Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Tiempo y espacio*, 111-128.
- Bouza, F. (2004). Desventuras de un concepto claro y distinto: Opinión Pública. En J. D. Nicolás, *Reflexiones sociológicas: homenaje a José Castillo Castillo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Caldevilla Domínguez, D. (2013). El papel de la prensa escrita como agente socializador. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 205 - 222.
- Cámara, R. (26 de marzo de 2008). El Día de Cuenca . (M. Eslava, Entrevistador)
- Campos Freire, F. (2008). Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 277 - 286.
- Castillo, V., & Rada, M. P. (mayo de 2019). EL USO DE LAS CARICATURAS EN LA PRENSA NACIONAL, COMO ESTRATEGIA COMUNICACIONAL. Guayaquil, Ecuador.
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. . Barcelona: Editorial Grupo Planeta, España.
- Cruz, A., & Gambetta, L. (2018). Intericonicidad y memoria en la caricatura política brasileña. *Razón y Palabra*, 63 - 76.

- de la Torre, A. (1990). *CARICATURA*. CIESPAL.
- Flores Cueto, J. J., Morán Corzo, J. J., & Rodríguez Vila, J. J. (2009). *Las Redes Sociales*. Lima, Perú.
- Garza, R. (2000). Apuntes para una reflexión sobre comunicación y política. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, 59 - 105.
- Ibarra, H. (2007). TRAZOS DEL TIEMPO. LA CARICATURA POLÍTICA EN EL ECUADOR A MEDIADOS DEL SIGLO XX. *ÍCONOS*, 174-176.
- Incerti, R. (30 de septiembre de 2007). Una mosca sul viso di Sarkozy. *La Repubblica*, pág. 15. Obtenido de <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/%202007/09/30/una-mosca-sul-viso-di-sarkozy.html>
- James, H. (1875).
- José Gómez, F. (2016). La Comunicación . *Salus. Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Carabobo*, 5-6.
- León Gross, T. (2009). Las viñetas de prensa como expresión del periodismo de opinión. *Diálogos de la comunicación*, 6.
- León Gross, T., & Tejeiro Salguero, R. (2009). Las viñetas de prensa como expresión del periodismo de opinión. *Diálogos de la comunicación*, 6.
- Malagón, E. (junio de 2002). *Proyecto Clío*. Obtenido de Proyecto Clío : <http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>
- Monzón, C. (2005). La prensa y la caricatura como fuente de información en el proceso educativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*(10), 175-183.
- Moreno, A., & Tusa, F. (10 de noviembre de 2020). *#PerDebate Universidad San Francisco de Quito*. doi:<https://doi.org/10.18272/pd.v4i1.1880>
- Negrete Martínez, N. (abril de 2012). *Flacso Andes*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/4217>
- Octavio, J. (1928). *Historia de la caricatura*. Madrid: Universal.
- Peifer, J., & Taeyoung, L. (2019). Satire and Journalism. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*.
- Peláez, A., & Sierra, R. (1988). *Un siglo de prensa satírica*. Madrid: Imprenta de la Comunidad de.
- Peláez, J. E. (2002). Historia de la caricatura. *Proyecto Clío*(27).

- Peña - Marín, C. (1982). *Análisis del discurso: Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid : Cátedra.
- PERELMAN, C., & OLBRECHTS-TYTECA, L. (1989). *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Platón. (388e.). *De República*. Juventud (Clásicos).
- Polo, J. (2012). *Twitter para quien no usa Twitter* . España: ESC Editorial.
- Rodrigo, I. (2006). La caricatura y el texto satírico-político. *Representación Mediática y Crisis de Representación Política*.
- Rubio García, R. (2014). Twitter y la teoría de la Agenda-Setting: mensajes de la opinión pública digital. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 252.
- Sánchez Guevara, G. (2011). LA CARICATURA POLÍTICA: SUS FUNCIONAMIENTOS RETÓRICOS. *Razón y palabra*, 78.
- Tejeiro Salguero, R., & León Gross, T. (2009). *Las viñetas de prensa como expresión del periodismo de opinión*.
- Teofrasto. (159b.). *Sobre lo cómico*.
- Troncoso, M., & Orellana, N. (2006). *Análisis comparativo de la caricatura como lenguaje de protesta*. Cuenca: Universidad de Cuenca, Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación.
- Tusa, F., & Moreno, A. (2020). Una mirada al ejercicio de la caricatura política en la provincia de El Oro. # *PerDebate*, 44-65.
- Vinci, L. d. (360). *Tratado de pintura*.
- Vinci, L. d. (360). *Tratado de pintura* .
- Zuluaga Trujillo, J., & Gómez Mon, S. (2019). Medios nativos digitales en América Latina: agenda, sometimiento e influencia . *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 301 - 316.

## ANEXOS

**Figura 27**

*Entrevista con Santiago González*



**Figura 28**

*Entrevista con Jaime Wong*



**Figura 29**

*Entrevista con Xavier Bonilla (BONIL)*

