

## Método de evaluación aplicado a talleres grupales de estudio de casos en la clase de administración de empresas

*Evaluation method applied to group workshops of case study in the class of business administration*

Rafael Alberto Iturralde Solórzano

Franklin Antonio Gallegos Erazo

**Fecha de recepción:**  
1 de septiembre, 2014

**Fecha de aprobación:**  
06 de noviembre, 2014

### Resumen

Los métodos modernos de enseñanza-aprendizaje exigen una participación activa tanto del estudiante como del docente. La aplicación de métodos activos de enseñanza tales como talleres y estudios de casos, son cada vez más utilizados como herramientas en clase que ayudan al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Por observación y experiencias personales de los autores, se ha notado una deficiencia en la parte final de la aplicación de estos métodos relacionada con la forma de evaluar el conocimiento adquirido por parte del estudiante. En este artículo se proponen métodos activos de evaluación, los cuales fueron sometidos a un estudio en el primer semestre del 2014 en los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Administrativas de la ULVR. Bajo esta modalidad se notaron dos importantes efectos, el primero, un compromiso psicológico por parte del grupo de estudiantes que desarrollan el taller ya que al saber que serán evaluados en ese momento evidenciaron niveles más altos de atención en la actividad desarrollada y por otro lado se evidencia un aporte a la formación de la comunicación no verbal de cada uno de ellos al ser evaluados activamente durante la elaboración del taller. Este artículo aporta a la mejora de estos métodos activos precisamente dándole a esa etapa de evaluación un papel de mayor peso para los estudiantes que desarrollan talleres y casos en clases.

**Palabras claves:** Métodos de enseñanza, evaluación activa, aprendizaje eficaz, métodos activos.

### Abstract

Modern methods of teaching and learning require an active participation of both the student and teacher. The application of active methods of teaching such as workshops and case studies are being increasingly used as tools in the classroom that help to fulfill the learning objectives. By observation and personal experiences of the authors, there has been a deficiency in the final part of the implementation of these methods regarding how to assess the knowledge acquired by the student. In this article it propose evaluation active methods, which have been implemented and subjected to a study throughout the first semester of 2014 in students of career Commercial Engineering of the Faculty of Administrative Sciences. Were noted two important effects, the first, a psychological commitment from all members of the group of students who develop the workshop or case as to learn to be evaluated at that time showed higher levels of care in activity were noted developed and secondly evidenced contribute to the formation of nonverbal communication in each one of them being actively evaluated during the development of the workshop. This article contribute to the improvement of these assets just giving methods that stage of evaluation, a greater role for students to develop workshops and classes cases.

**Keywords:** Teaching methods, active assessment, effective learning, active methods.

Rafael Iturralde, Ingeniero Químico, Máster en Administración de Empresas. Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

Franklin Gallegos, Ingeniero Comercial, Máster en Administración de Empresas. Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

## Introducción

En el proceso pedagógico se plantea una amplia variedad de métodos, más que métodos, de estilos de dirección por parte de los docentes en sus horas de clase, los cuales muchas veces se rigen a los métodos tradicionales acompañados de lo que la experiencia docente les dicta, mas, en ocasiones, se deja de lado la verdadera razón u objetivo de la exposición de un tema realizado, ya sea a manera de taller, clase magistral u otra.

En la carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, se ha evidenciado que, en ciertos métodos de enseñanza y evaluación, al momento de abordar temas fundamentales en la formación del estudiante -en particular cuando se realizan talleres en clase- los objetivos de aprendizaje se evalúan de tal manera que el conocimiento impartido queda en el supuesto de parte del docente, de que ha sido capaz de transformarlo en una herramienta útil y práctica para el estudiante, pero no se lo puede afirmar con certeza, por la falta de seguimiento y control en el ejercicio de esta actividad.

En la práctica, los estudiantes en muchas de las ocasiones, cumplen un rol de receptor de información y espectador de la clase, mas no son protagonistas. Los talleres grupales, por lo general, son integrados por uno o dos estudiantes, obedeciendo a un diseño de formulación y evaluación grupal, permitiendo que el conocimiento sea adquirido por un porcentaje reducido de estudiantes y no por el grupo en su totalidad.

Con lo antedicho, surgen cuestionamientos sobre la efectividad de la actividad realizada, donde se busca desarrollar habilidades de interacción y trabajo en equipo, pero, en la realidad no se cumple este objetivo al cien por ciento. Esto surge por la falta de evaluación y control del conocimiento adquirido de una forma interactiva con el grupo de estudiantes que ha realizado la actividad, evidenciándose un vacío en el aprendizaje en un alto porcentaje en dicho campo, al no aplicar un control adecuado.

El rol de un docente universitario, es el de formar el criterio de los estudiantes, que serán futuros profesionales, que deben tener la capacidad de resolver problemas, analizar situaciones y hacer propuestas que den soluciones efectivas a los diferentes escenarios con los que se enfrentarán en el desempeño laboral. La aplicación de resolución de casos y el organizar a los estudiantes en grupos de trabajo con el fin de que interactúen, resuelvan y debatan, es muy acertado para la formación y el enriquecimiento del conocimiento, sin embargo para lograr eficientemente los objetivos de aprendizaje, y cerciorarse que se cumplan a cabalidad en todos los individuos, hay que poner énfasis en el control y la evaluación de la realización de esta actividad.

La aplicación de métodos activos de enseñanza como lo son la resolución de casos y problemas de estudio, basados en hechos reales del sector empresarial, a través de la participación activa grupal, que fomente el intercambio de ideas, a través de talleres en el aula, es un fin práctico y de alto impacto

en la formación de los estudiantes. La propuesta promueve un método evaluativo interactivo y muy cercano entre el docente y los estudiantes, con el fin de evaluar el criterio individual y la resolución grupal ante supuestos y casos reales de empresas en estudio, logrando así un mejor control y seguimiento de la evolución del conocimiento del grupo, minimizando posibles vacíos en el proceso de formación.

Los autores Flechsig y Schiefelbein, abordan precisamente la fase de evaluación de talleres catalogándola como la presentación ante la clase de los resultados obtenidos debatiendo acerca de las soluciones propuestas para llegar a una conclusión (Flechsig y Schiefelbein, 2003).

El presente artículo tiene como objetivo, generar un aporte complementario a los métodos activos de enseñanza del proceso pedagógico, con una propuesta de cierre de la enseñanza impartida a través de un método de evaluación eficaz y participativo al final de cada taller grupal de resolución de casos empresariales, logrando una mayor participación, entereza y formación de los estudiantes en la ejecución de esta actividad.

### **Fundamento teórico**

Los métodos señalados anteriormente, que fueron planteados por Gladys Viñas, especialista del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES). Dichos métodos tienen un importante impacto en la formación de la expresión oral del estudiante además de que permiten mantener la motivación acerca del tema tratado. Sin embargo, sin un

adecuado sistema de evaluación que mantenga al estudiante activo física y sobre todo mentalmente durante el desarrollo del taller o caso de estudio, no necesariamente se podrán alcanzar los objetivos de aprendizaje previamente planteados (Viñas, 1990). Es entonces, que a través de este artículo, se busca contribuir al conocimiento existente, analizando un evento que ocurre en clases, usando como base la observación y la medición, generando un nuevo aporte a los métodos ya existentes.

Según lo planteado por Álvarez de Zayas, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, todo método que se aplique tiene un aspecto externo y otro interno (Alvarez de Zayas, 1992). El aspecto externo guarda relación con la lógica del proceso que se le da al método. En este artículo no vamos a detenernos en dicho aspecto externo. Por otro lado, en el aspecto interno del método aplicado, los estudiantes analizan y llegan a conclusiones, la cuales deben ser cuestionadas y evaluadas por el docente durante y al final del mismo taller o caso en estudio con la finalidad de garantizar el desarrollo de la habilidad y aprendizaje del tema planteado.

El pedagogo Klingberg en su obra *Introducción a la Didáctica General*, plantea que toda enseñanza y aprendizaje tiene lugar mediante tres métodos que son: método expositivo, método de trabajo independiente y método de elaboración conjunta (Klimberg, 1972). La evaluación específica a la cual hacemos referencia en esta propuesta, empata y es coherente en particular a los dos últimos métodos planteados por Klingberg, no tanto así con el método

expositivo en el cual el estudiante tiene un rol más bien pasivo y solo de receptor de la información provista por el docente.

De acuerdo a los autores del libro *Didáctica de la Escuela Media*, M. Danilov y M. Skatkin, en los métodos de enseñanza el aprendizaje se da cuando los estudiantes a través de un taller por ejemplo; desarrolla una resolución de problemas basado en caso de estudios, pero el autor indica que, ese aprendizaje debe ser validado a través de una adecuada evaluación (Danilov y Skatkin, 1978).

Los métodos que son de tipo *productivos*, con los cuales el estudiante logra conocimientos nuevos, resultantes de un estudio de caso a través de un taller grupal, es precisamente en la evaluación de los objetivos de aprendizaje, en el momento de la ejecución de la actividad, es cuando el estudiante desarrolla otras habilidades, tales como la comunicación no verbal, análisis de situaciones, la síntesis y sobre todo, se logra la participación activa de todos los integrantes del grupo y un aporte más significativo a la resolución del caso o problema en estudio, garantizando así un aprendizaje más homogéneo.

La especialista Martínez, en su obra *El problema*, aporta estudios acerca de la enseñanza problémica con la finalidad de que los estudiantes sean más creativos y participativos en su formación, desarrollando el pensamiento creador de los estudiantes, siempre estando bajo la dirección del docente, el mismo que va validando si los objetivos de aprendizajes se van cumpliendo en el proceso formativo (Martínez, 1998).

En el libro de Julio Pimienta Prieto, *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*, habla entre otras técnicas, la utilización de resolución de casos a través de talleres, como método de aprendizaje y nos indica los pasos de cómo se debe realizar dicho taller, los cuales hacemos abstracción en aquellos que consideramos claves (Pimienta, 2012).

Pimienta Prieto, indica que durante el desarrollo del taller, el docente supervisa y da seguimiento a cada uno de los equipos y que cada uno de ellos los equipos propone ante la clase los logros alcanzados, se efectúa una discusión, ampliación y explicación de determinados puntos y finalmente la presentación de las conclusiones (Pimienta, 2012). En su libro se indica que los talleres se utilizan para desarrollar el pensamiento crítico, análisis, síntesis, evaluación y emisión de juicios y esto se logra a través del aprendizaje colaborativo (Pimienta, 2012). Es justamente en la parte final de los pasos propuestos por este autor para la elaboración de un taller donde queremos aportar mediante un método de evaluación, que asegure la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Este método de evaluación puede amoldarse perfectamente a otras estrategias de enseñanza-aprendizaje, tales como la que expone este mismo autor, Julio Pimienta Prieto cuando se refiere al estudio de casos. El autor Julio Pimienta Prieto menciona, que el estudio de casos es una herramienta adecuada para desarrollar competencias muy recomendable en el nivel universitario (Pimienta, 2012). Esto representa para el presente artículo, una interesante base

teórica que permite reforzar la propuesta de mejorar la eficacia en el logro de los objetivos de aprendizaje a través de un método de evaluación pro activo.

Pedro Mariano Bara Soro, en su tesis doctoral acerca de estrategias metacognitivas y de aprendizaje, menciona que las estrategias suponen, a su vez, un cambio de paradigma, desde el conductista basado en la relación estímulo-respuesta, a otro que nace del enfoque constructivista, caracterizado por la influencia de variables mediadoras y por la elaboración activa de significados por parte del propio alumno (Bara, 2001)

### **Hipótesis**

**Hipótesis nula:** No hay diferencias en el rendimiento de los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control.

**Hipótesis de investigación:** Aquellos estudiantes que se les aplica un tratamiento tienen mejor desempeño que aquellos estudiantes que no reciben el tratamiento.

### **Justificación de la hipótesis**

La hipótesis de investigación se justifica en medida que los estudiantes del grupo experimental trabajan en el proceso de evaluación de manera interactiva con el facilitador del caso de estudio durante el taller en la clase, mientras que el grupo de control realiza la misma actividad sin la intervención de un método evaluativo al final de cada actividad.

### **Importancia del estudio**

Este estudio es importante para demostrar el impacto positivo, en la aplicación de métodos evaluativos como

complementos en las metodologías de enseñanza aplicadas en las aulas de clase.

### **Método**

El método de evaluación básicamente consiste en hacer una revisión en el mismo momento cuando los conocimientos son adquiridos por parte de los estudiantes en el sitio, durante el desarrollo del caso de estudio a través de un taller que refuerza la base teórica impartida, esta evaluación se la realiza en clase, de una forma individual y grupal, confirmando y auditando la formación de criterio del equipo de trabajo, sin dejar la calificación o evaluación para un momento posterior.

El método de evaluación propuesto consiste en que al final del desarrollo del estudio de caso, el docente realiza una evaluación verbal a cada integrante del grupo y de todos los grupos de la clase, evaluación que se hace en dos fases. La primera fase relacionada con generalidades del taller o caso, con los elementos de la administración abordados durante la actividad y percepciones generales por parte de cada miembro del grupo. La segunda fase de la evaluación va más hacia aspectos específicos que se requiere abordar, siendo el más importante el criterio en la toma de decisiones gerenciales y el contraste entre las varias alternativas de solución propuestas por los demás integrantes del grupo y de otros grupos, generándose un debate en el sitio debidamente guiado por el docente y orientado al logro del objetivo de aprendizaje.

Este experimento fue realizado tomando dos cursos del primer semestre de la

carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Administrativas, durante un parcial. Un paralelo fue tomado como grupo experimental y el otro paralelo fue el grupo de control. A los dos grupos se les realizó una prueba de entrada para determinar su nivel de homogeneidad, y tres pruebas de salida, a fin de comparar los resultados después de la aplicación de un tratamiento al grupo experimental.

Al grupo experimental se le aplicó el método activo de evaluación a lo largo del parcial. Se aplicó la técnica estadística *t student* para comparar resultados entre ambos grupos. Los resultados fueron contundentes y serán presentados en detalles, resaltando que en el grupo experimental, más del doble de los estudiantes mostraron un mayor promedio en sus evaluaciones respecto al grupo de control. La desviación estándar del grupo experimental fue mucho menor al grupo de control, mostrándonos al final del parcial que mayor cantidad de estudiantes tuvieron mejor desempeño y asimilación de la materia.

### Sujetos

Participaron en este estudio 74 estudiantes, de los paralelos primero A y primero B, del primer semestre de la carrera de Ingeniería Comercial, quienes cursaron la asignatura de administración de empresa, que ofrece la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil en la Facultad de Ciencias Administrativas. La edad de los estudiantes está comprendida entre los 17 a 23 años. Este grupo se lo considera intacto, ya que no fue seleccionado aleatoriamente.

### Indicaciones, Talleres y Materiales

Durante medio semestre con el total de 46 sesiones, cada sesión de una hora, clases de 2 sesiones seguidas, y 4 clases dictadas a la semana, realizando 1 taller cada 2 clases de forma exactamente paralela en ambos cursos, viendo los mismos contenidos impartidos por el mismo docente y el mismo taller en cada clase.

Se realizó una prueba de entrada que constó de 100 preguntas de opción múltiple, a más de un diagnóstico basado en la observación y análisis general del conocimiento de cada grupo de estudiantes, así como también las pruebas de salida, que fueron 3 evaluaciones durante el parcial, 2 aportes y el examen final respectivamente.

Los estudiantes recibieron en cada taller el material de casos de estudios, así como las indicaciones respectivas para resolver cada una de las peticiones solicitadas en el taller, al final del mismo con preguntas a resolver, con la finalidad de desarrollar criterios aplicando el conocimiento previo, visto durante clases.

A los estudiantes se les dio detalles del plan general formativo de la materia, de la forma del desarrollo de cada clase, explicación de la forma evaluativa tanto en talleres como pruebas de conocimiento realizada en fechas programadas en el cronograma de estudios otorgados por la facultad, y del seguimiento de su rendimiento en base a la evolución que presenten durante el parcial.

### Procedimiento

El procedimiento seguido en esta investigación fue el siguiente:

1. Se escogió a dos cursos de primer semestre, paralelo A y paralelo B, de la carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.
2. La materia que se escogió para la investigación y experimentación es administración de empresas.
3. En ambos cursos se desarrolló paralelamente el mismo plan académico formativo, con diferencia en la forma evaluativa de los talleres.
4. Ambos paralelos contaban con la misma carga horaria semanal y el mismo número de sesiones académicas.
5. En ambos paralelos la materia fue impartida por el mismo docente.
6. En la primera sesión se explicó el desarrollo global de la materia, destacando los siguientes puntos:
  - a. Contenidos.
  - b. Forma de evaluación durante las clases por medio de la realización de talleres.
  - c. Evaluación de conocimientos por medio de 2 aportes parciales y un examen al final del parcial, a realizar basado en el cronograma de la Facultad.
  - d. Seguimiento y evaluación de cada estudiante, en base a sus resultados durante la materia.
7. En la segunda sesión se realizó un sondeo general de los conocimientos de la materia, a través de preguntas y respuestas, para diagnosticar por medio de la observación, el nivel crítico de los estudiantes, el desenvolvimiento, la expresión, la síntesis, la captación y la asociación.
8. En la segunda clase se aplicó una prueba de entrada evaluativa de conocimientos generales de la materia, con 100 preguntas de opción múltiple, con una duración de 2 sesiones (1 clase), la misma que fue entregada, tabulada y evaluada. Esta prueba tuvo como finalidad conocer el punto de partida de la base del conocimiento de cada grupo de estudiantes y determinar si los grupos eran homogéneos.
9. En la tercera clase se establecieron grupos y equipos de trabajos de 5 estudiantes, quienes serían los que realizarían los talleres durante todo el primer parcial.
10. A partir de la séptima sesión, se impartieron las clases con la secuencia interrumpible que, después de 2 sesiones de clase, en las 2 sesiones siguientes se realizarían dos talleres que refuerzan los conocimientos obtenidos en la clase previa, con la finalidad de desarrollar y formar el criterio del estudiante, mediante el análisis de casos prácticos de estudios aplicados a la administración de empresas, donde se realizarían planteamientos de problemas y situaciones que deben resolver, opinar, interactuar y tomar decisiones, donde la participación del equipo es vital para escoger la mejor alternativa ante una problemática planteada.

11. Al final de cada taller se evaluaba a los grupos de cada paralelo, cada curso tenía una forma de evaluar diferente que detallamos a continuación:
  - a. El paralelo A de primer semestre, grupo experimental: Después de cada taller se realizaba una evaluación grupal de interacción directa con el profesor, donde el docente realizaba preguntas a cada uno de los estudiantes del grupo, para constatar, confirmar y evaluar el trabajo grupal y la aportación individual de cada uno de ellos, haciendo las correcciones pertinentes a cada uno de los estudiantes e incitando a que todos participen.
  - b. El paralelo B de primer semestre, grupo de control: Después de cada taller, se recogían los trabajos y el docente evaluaba los talleres en sus horas académicas administrativas, detallándoles por escrito las sugerencias a sus aportaciones, y en la siguiente clase se les entregaba los resultados y la calificación al grupo, explicándoles las correcciones pertinentes de forma general al grupo.
12. En total se realizaron 20 talleres en cada curso.
13. Se realizaron 3 pruebas de salida, 2 aportes y un examen parcial, basados en los talleres de estudio, los mismos que respondieron a un cronograma general propuesto por la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica VICENTE

ROCAFUERTE de Guayaquil en su proyecto educativo 2014.

### **Análisis de datos**

En el análisis de datos se utilizó la prueba t de student con un nivel de significación de 0,05.

### **Resultados**

La prueba t de student, utilizando la tabla 5, donde se muestran los resultados globales del rendimiento entre el grupo experimental y el grupo de control dio un valor de  $t=9,276$  y  $df=44,277$  con un nivel de significación  $p<.0,00001$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

En la tabla 1, se muestran los datos estadísticos de la prueba de entrada del grupo experimental y de control, donde se indica que los grupos bajo estudio eran homogéneos, ya que sus promedios son semejantes.

En las figuras 1 y 2 se muestran los promedios de los 20 talleres realizados al grupo experimental y de control.

En la tabla 2, se muestran los datos estadísticos del primer aporte (prueba de salida 1), al grupo experimental y de control.

En la tabla 3, se muestran los datos estadísticos del segundo aporte (prueba de salida 2), al grupo experimental y de control.

En la tabla 4, se muestran los datos estadísticos del examen (prueba de salida 3), al grupo experimental y de control.

En la tabla 5, se muestran los datos estadísticos globales de las 3 pruebas de salida, al grupo experimental y de control.



**Tabla 1.** Datos estadísticos de prueba de entrada.

Prueba de entrada	Sujetos	Media	Desviación estándar	Calificación Más alta	Calificación Más baja	Rango
Grupo experimental	40	5,6	1,63	8,5	3	5,5
Grupo de control	34	5,7	1,66	8,4	3	5,4

**Tabla 2.** Datos estadísticos del primer aporte.

Prueba de salida	Sujetos	Media	Desviación estándar	Calificación Más alta	Calificación Más baja	Rango
Grupo experimental	40	9,0	0,83	10	7,5	2,5
Grupo de control	34	6,8	1,37	10	4	6

**Tabla 3.** Datos estadísticos del segundo aporte.

Prueba de salida	Sujetos	Media	Desviación estándar	Calificación Más alta	Calificación Más baja	Rango
Grupo experimental	40	9,1	0,76	10	7,5	2,5
Grupo de control	34	7,3	1,36	10	4	6

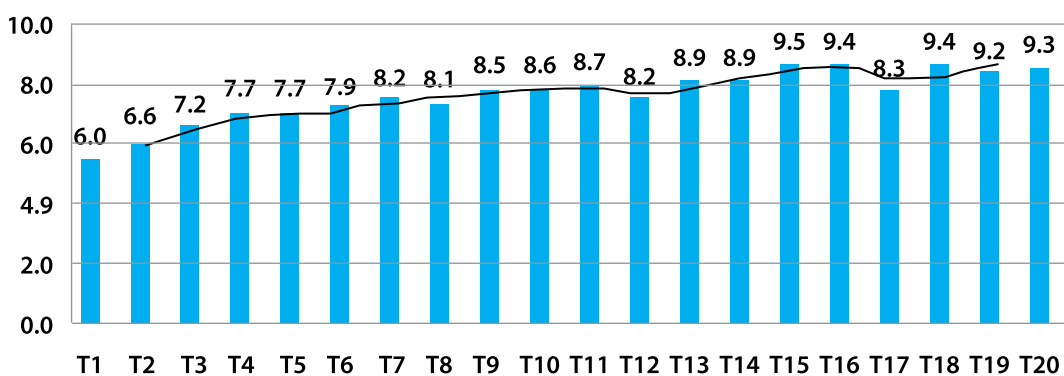
**Tabla 4.** Datos estadísticos del examen.

Prueba de salida	Sujetos	Media	Desviación estándar	Calificación Más alta	Calificación Más baja	Rango
Grupo experimental	40	9,2	0,73	10	8	2
Grupo de control	34	7,8	1,03	10	6	4

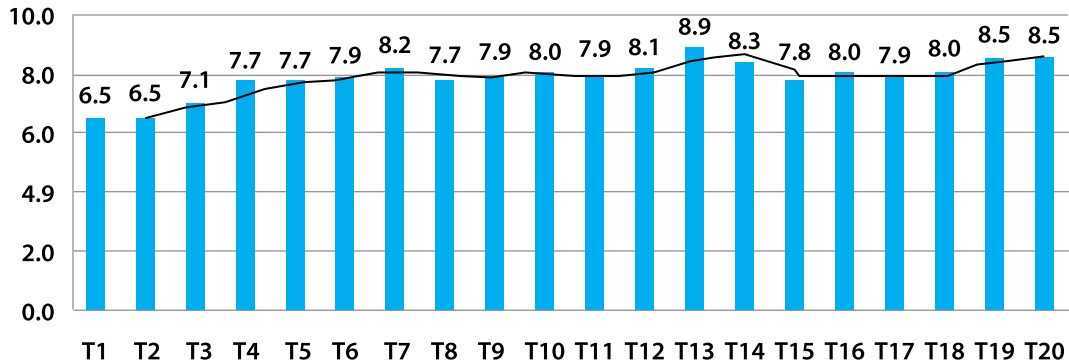
**Tabla 5.** Datos estadísticos promedios de las 3 pruebas de salida.

Prueba de salida	Sujetos	Media	Desviación estándar	Calificación Más alta	Calificación Más baja	Rango
Grupo experimental	40	9,1	0,48	10	8,10	1,90
Grupo de control	34	7,3	1,05	9,2	5,5	3,7

## Promedios de Talleres Grupo Experimental

**Figura 1.** Datos estadísticos de los 20 talleres realizados al grupo experimental.

## Promedios de Talleres Grupo de Control



**Figura 2.** Datos estadísticos de los 20 talleres realizados al grupo de control.

Los resultados de la prueba de entrada, da a conocer que ambos grupos de estudio son homogéneos, por lo que la aplicación de un tratamiento permite que los resultados sean completamente fiables, dando a relucir los efectos positivos producidos por el método evaluativo proactivo aplicado en el grupo experimental.

En la figura 1, el grupo experimental muestra una evolución de su rendimiento, teniendo un incremento sostenido del mismo en el tiempo, mientras que en la figura 2, el rendimiento se muestra de forma regular con altos y bajos que no definen su evolución, sino más bien se muestra como un grupo que no evidencia reacción a un incentivo, sino que se mantiene en una motivación constante. Esto nos da a concluir, que el grupo experimental al ser sometido a evaluación constante mejoraron su actitud y motivación respecto a la lectura ya que de su disertación dependía su nota individual y grupal.

En los datos mostrados en las tablas

2, 3 y 4, que son de las 3 pruebas de salida, representadas por los aportes y exámenes parciales, podemos darnos cuenta que el rendimiento del grupo experimental comparado con el rendimiento del grupo de control son completamente diferenciados, mostrando un mayor puntaje, promedio y una menor desviación estándar en el grupo experimental, teniendo un mayor número de estudiantes con notas de excelencia a diferencia del grupo de control.

En los datos mostrados en la tabla 5, donde se muestran los datos estadísticos globales de las 3 pruebas de salida aplicados a los grupos experimental y de control, nos indican que el grupo experimental con un promedio en calificaciones de 9,1 es un 18% más productivo que el grupo de control con un promedio global en calificaciones de 7,3, cuya desviación estándar es de 1,05, siendo más del doble que la del grupo experimental, dándonos una muestra clara de lo eficaz que ha sido

la aplicación del tratamiento en el proceso de aprendizaje de este grupo de estudiantes. En el grupo experimental tenemos más del doble de estudiantes que han asimilado mejor la materia.

Los resultados presentados confirman la eficacia de la aplicación de un método evaluativo activo, como complemento a los métodos activos de aprendizaje realizados en el aula. Los estudiantes del primer semestre, paralelo A, tuvieron un tratamiento diferenciado en comparación con los estudiantes del primer semestre, paralelo B, afectando positiva y ampliamente su rendimiento.

La aplicación de un método evaluativo activo como complemento a los métodos activos de aprendizaje realizados en el aula, ayuda notablemente a que los estudiantes en su totalidad tengan una mayor comprensión de lo que están aprendiendo, debido a que se enfrentan a una evaluación constante, donde se desarrolla el criterio en cada actividad que se realiza, formando y corrigiendo al mismo tiempo.

Una posible limitación de este estudio, es que se realizó en la materia de administración de empresas, en la carrera de Ingeniería Comercial, no se puede afirmar que sea aplicable en otro tipo de ciencias, y de carreras diferentes. Así también, este método fue aplicado en la realización de talleres en resolución de

casos de estudio basados en la materia durante la clase, no fue aplicado en deberes o trabajos de investigación.

## Referencias

- Álvarez, C. De Zayas. (n. d.). *Psicología del aprendizaje*. Bolivia: Grupo Editorial Kipus.
- Baras, M. (2001). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje* [Tesis doctoral]. Universidad Complutense. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t25562.pdf>
- Danilov, M. y Skatkin, M. (1978). *Didáctica de la escuela media*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Flechsigg, K. Y Schiefelbein, E. (2003). *Modelos didácticos para América Latina*. EE. UU.: Interamer.
- Klimberg, L. (1972). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Martínez, M. (1998). *Calidad educacional, actividad pedagógica y creatividad*. La Habana, Cuba: Academia.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México: Pearson.
- Viñas, G. (2000). La pedagogía libertadora. En Colectivo de Autores (Eds.), *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. Recuperado de [https://docs.google.com/document/d/1VMrD1GkeN3gSMQVKvQ\\_03vZqJaZ2VG96F6wiGNaGEZo/edit?pli=1](https://docs.google.com/document/d/1VMrD1GkeN3gSMQVKvQ_03vZqJaZ2VG96F6wiGNaGEZo/edit?pli=1)

Para citar este artículo utilice el siguiente formato:

Iturralde, R. y Gallegos, F. (diciembre, 2014). Método de evaluación aplicado a talleres grupales de estudios de casos en la clase de administración de empresa. *YACHANA, Revista Científica*, 3(2), 91-101.